



OBSERVATOIRE CITOYEN POUR  
L'INSTITUTIONNALISATION DE  
LA DEMOCRATIE  
(OCID)

# Regard citoyen sur le Parlement et les Parlementaires haïtiens

**Rapport d'une enquête menée  
auprès de la population de 18 ans  
et plus, du 30 mai au 5 juin 2018**

Initiative Société Civile



Pétion-Ville, Septembre 2018

# **Regard citoyen sur le Parlement et les Parlementaires haïtiens**

Rapport d'une enquête menée auprès de la population de 18  
ans et plus, du 30 mai au 5 juin 2018

Pétion-Ville, Septembre 2018

Ce sondage d'opinion, commandité par l'*Observatoire Citoyen pour l'Institutionnalisation de la Démocratie* (OCID), a été conduit par la firme canadienne *Quorus Consulting Group*.

## Table des Matières

<b>AVANT-PROPOS</b> .....	<b>6</b>
<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>8</b>
<b>I – MÉTHODOLOGIE DE L’ENQUÊTE</b> .....	<b>10</b>
1.1 Choix de la Méthode de collecte .....	10
1.2 Élaboration des outils de collecte des données.....	12
1.3 Dispositif et déroulement du processus de collecte des données .....	12
1.4 Contrôle de la qualité des données et de la représentativité des résultats.....	15
1.5 Notes sur la représentation et l'interprétation des résultats .....	17
<b>II – PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE L’ENQUÊTE</b> .....	<b>18</b>
2.1 Connaissance de la localisation des bureaux des parlementaires (Députés et Sénateurs).....	18
2.2 Opinions des sondés sur la performance du Parlement.....	21
2.3 Connaissance des citoyennes et des citoyens des lois votées au Parlement .....	28
2.3.1 Perception des citoyennes et des citoyens de l'utilité des lois votées au Parlement .....	35
2.4 Évaluation révisée du travail du Parlement suite à l'évocation des lois votées .....	37
2.5 Opinions sur l'adoption de lois plus sévères pour contrer la violence faite aux femmes .....	39
2.6 Recherche d'information et d'interactions avec le Parlement.....	41
2.6.1 Fréquence de suivi des séances au parlement par les citoyennes et les citoyens .....	41
2.6.2 Opportunité de rencontres entre les élus (sénateurs et députés) et leurs mandants.....	41
2.6.3 Moyens de communication favorisés des citoyennes et citoyens pour rester en contact avec leurs parlementaires.....	43
2.7 Perception des citoyennes et des citoyens sur la tenue ou non des promesses de campagne faites par les parlementaires .....	48
<b>III – CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS</b> .....	<b>53</b>
<b>IV- APPENDICES</b> .....	<b>55</b>
Lignes directrices pour les enquêteurs .....	55
Questionnaire version Française .....	58
Questionnaire version Créole .....	64

## SOMMAIRE EXÉCUTIF

L'enquête dont le présent rapport rend compte vise à connaître les opinions des haïtiennes et des haïtiens de 18 ans et plus sur la performance du Parlement haïtien, sur leur niveau de satisfaction y relatif et sur la façon dont ils/elles se représentent le travail de leurs mandataires, que ce soit à la Chambre des Député-e-s ou au Sénat de la république. Il s'agit également de s'interroger sur le niveau d'information des citoyennes et des citoyens sur le travail du Parlement et sur l'importance qu'ils/elles y accordent.

Les données ont été collectées auprès d'un échantillon aléatoire de 906 individus âgés de 18 ans et plus, dont les numéros de téléphone ont été tirés au hasard d'une base de données géo-localisée de numéros anonymes. Les deux compagnies de téléphonie mobile ont été prises en compte dans la constitution de cette base de données ainsi que de l'échantillon, au prorata de leur poids sur le marché. Du 30 mai au 5 juin 2018, un total de 3,362 appels ont été effectués pour en arriver à la réalisation des 906 entrevues permettant de compléter l'échantillon. La composition de l'échantillon présente les caractéristiques suivantes :

- ✓ 63% des sondés sont des hommes et 37% des femmes ;
- ✓ 55% des sondés sont âgés de 18 à 34 ans, 24% de 35 à 44 ans, 12% de 45 à 54 ans, 5% de 55 à 64 ans et 3% de plus de 65 ans ;
- ✓ 44% des sondés résident en milieu urbain, contre 53% en milieu rural ;
- ✓ 42% des sondés ont atteint le niveau d'étude secondaire, 12% le niveau d'étude primaire, 38% les niveaux technique et supérieur, et 4% ne sont pas alphabétisés ;
- ✓ 56% des sondés résident dans le département de l'Ouest, 11% dans le Nord, 7% dans l'Artibonite, 7% dans le Sud, 6% dans le Sud-est, 3% dans la Grande-Anse, 3% dans les Nippes, 2% dans le Centre, 2% dans le Nord-ouest et 1% dans le Nord-est (2% n'ont pas indiqué leur département).

On a posé aux participants et participantes plusieurs questions sur le parlement, sur leurs sentiments par rapport aux élus qui les y représentent, leurs connaissances et sentiments par rapport aux lois récemment votées ou qui sont envisagées. En gros, plus d'un quart d'entre eux pensaient que le Parlement faisait un travail « acceptable » (29%) et près d'un tiers sentaient qu'il faisait un travail « très médiocre » (31%). Seulement une minorité pensait qu'il faisait un bon ou excellent travail (7% et 1% respectivement).

Lorsque, tout juste après leur avoir présenté une liste de dix lois adoptées au Parlement au cours de l'année dernière, on a demandé une deuxième fois aux sondés d'évaluer le travail du

Parlement, (2%) d'entre eux ont déclaré que le travail du Parlement est Excellent , (7%) Bien , tandis que 36% ont estimé qu'il est acceptable. Cela démontre combien l'augmentation de la connaissance sur les lois votées a un impact positif sur l'opinion des citoyennes et des citoyens concernant le travail du Parlement.

En ce qui a trait à leurs opinions sur les parlementaires, celles et ceux de la Chambre des Députés aussi bien que du Sénat, moins de un sur cinq était « Tout à fait d'Accord » ou « D'accord » qu'ils/elles sont en train de jouer leurs rôles comme ils/elles le devraient. Les Député-e-s avaient légèrement une meilleure note que les Sénateurs/trice. Aussi, 17% croyaient que leurs Député-e-s tenaient au moins une promesse faite pendant les élections en comparaison avec 16% pour leurs Sénateurs.

Il y avait très peu de prise de conscience, sans aide ou explication, sur les lois votées au parlement cette année. Lorsqu'on pose la question spontanément, 90% des participants et participantes ne pouvaient pas citer une loi qui a été votée au parlement. Le niveau de prise de conscience augmenta dès qu'on leur a nommé des lois spécifiques. La loi la plus reconnue a été celle des finances (ou budget) 2017-2018, vu que la moitié des répondants (50%) en avait entendu parler. Presqu'un tiers des participants et participantes étaient au courant sur la loi d'organisation du travail en trois-huit (3x8) et la loi pour punir le blanchiment d'argent et le financement de terrorisme (respectivement 31%). Après avoir présenté les dix lois qui ont été votées au cours de l'année dernière, 38% des participants n'avaient entendu parler d'aucune d'entre elles.

Quant à leur contenu et à leur pertinence, très peu de participants (5%) ont ressenti que les lois spécifiques citées répondaient pleinement ou partiellement aux besoins de la population. Et plus d'un tiers (38%) pensent même que ces lois ne répondent aucunement aux besoins de la population. D'un autre côté, la majorité des participants (88%) étaient, soit « Tout à fait d'Accord », soit « D'accord » avec la proposition de mesures légales beaucoup plus strictes pour contrer la violence faite aux femmes.

Par ailleurs, presque deux tiers (65%) des participants et participantes ne savent pas où se trouve le bureau de leur Député-e et 80% ne savent pas où se trouve le bureau de leur Sénateur ou Sénatrice. À peine un quart des participants et participantes (24%) ont eu une opportunité de rencontre avec leurs parlementaires, qu'il s'agisse de leur Député-e ou de leur Sénateur ou Sénatrice, au cours de l'année dernière.

Globalement, l'enquête révèle quatre évidences majeures : les citoyennes et citoyens sont peu informés du travail réel du Parlement, ils/elles estiment que sa performance est en général médiocre, ils/elles ne pensent pas que les lois votées répondent à leurs besoins, ils/elles n'ont pas suffisamment de contacts avec leurs parlementaires. Il s'ensuit que les principales recommandations appellent à :

- ✓ Une stratégie de communication appropriée du Parlement prenant en compte la vulgarisation du travail accompli et, en particulier, l'implication sociale des lois et accords votés ;
- ✓ L'intensification des échanges avec la société civile locale au niveau des circonscriptions et des départements, en particulier en renforçant le rôle des bureaux des parlementaires sur le terrain ;
- ✓ L'éducation des citoyennes et des citoyens sur l'importance et le rôle du Parlement dans un régime démocratique ;
- ✓ Plus de transparence dans le fonctionnement du Parlement et la multiplication des dispositifs de reddition de compte (par exemple : site Web, rapports périodiques d'activités et résumés pour vulgarisation, émission radiophonique interactive pour partager des informations et répondre aux questions de la population, etc.) ;
- ✓ Plus d'indépendance du Parlement par rapport au pouvoir exécutif pour mieux assurer le contrôle de ce dernier ;
- ✓ Plus de collaboration avec les organes des Collectivités territoriales pour éviter les chevauchements et la confusion de rôle dans l'opinion des mandants ;
- ✓ L'adoption d'un agenda législatif plus en phase avec les problèmes de la population.

## AVANT-PROPOS

---

L'Observatoire citoyen pour l'Institutionnalisation de la Démocratie (OCID), consortium formé de l'Initiative de la Société Civile (ISC), du Centre Œcuménique des Droits Humains (CEDH) et de JURIMÉDIA, présente, dans ce rapport, les résultats d'une enquête qu'il a menée sur l'opinion des citoyennes et citoyens haïtiens concernant le travail de leurs mandataires au Parlement. Cette étude s'inscrit dans le cadre du projet « *Konbit national pour la réforme électorale et monitoring du parlement* » mis en œuvre par l'OCID depuis le mois de décembre 2017, avec l'appui technique du *National Democratic Institute* (NDI) et le financement de l'USAID. En effet, l'une des deux composantes dudit projet vise à contribuer à l'amélioration de la performance du Parlement haïtien par rapport aux attentes de la société civile et des populations des différentes circonscriptions, notamment à travers un suivi régulier des activités parlementaires et la promotion de meilleures relations entre les élus et leurs mandants.

C'est dans la poursuite de cet objectif que l'OCID a pris l'initiative de réaliser cette enquête sur la connaissance et l'opinion que les Haïtiennes et les Haïtiens ont de leurs parlementaires, de leurs activités et de l'impact du travail parlementaire sur leur vie. Les résultats de cette enquête seront communiqués d'abord aux parlementaires eux-mêmes dans la perspective de les aider à prendre conscience de la perception que leurs mandants se font de leur performance et, éventuellement, à découvrir certains aspects de leur travail, de leur visibilité et de leur communication qui méritent d'être renforcés. Etant donné que les résultats sont analysés et présentés par catégorie : genre, groupe d'âge, appartenance géographique, ils peuvent fournir des indications précieuses aux parlementaires sur les groupes ou les régions qui méritent une attention particulière. De telles informations peuvent même se révéler utiles pour développer une prochaine stratégie de campagne. Les résultats de l'enquête seront ensuite mis à la disposition des acteurs politiques et de la société civile, ainsi que de l'opinion publique en général. Les partis politiques en particulier pourront y puiser des données utiles pour développer leurs relations avec la population. Les étudiantes et étudiants en sciences sociales, les chercheurs et tous ceux qui s'intéressent à mieux connaître le peuple haïtien peuvent y retrouver des données quantitatives précieuses.

L'OCID a choisi de réaliser cette enquête par téléphone, profitant ainsi de l'atout numérique et du bassin d'opérateurs expérimentés dont il dispose depuis les expériences de l'observation électorale de 2015 à 2017. De plus, l'utilisation du téléphone permet une économie de temps et de ressources financières, tant la logistique est simplifiée.

L'OCID tient à remercier le NDI pour l'assistance technique qu'il lui a apportée, particulièrement pour la facilitation du partenariat avec la firme *Quorus Consulting Group*, qui a encadré l'équipe de l'OCID dans la collecte des données et qui a assuré l'analyse des résultats de l'enquête. L'OCID

remercie tout particulièrement son Président, M. Rick Nadeau, qui a supervisé personnellement ce sondage d'opinion.

**Le Comité de pilotage de l'OCID**

*Note - Le Comité de pilotage de l'OCID est composé de madame Sylvie BAJEUX (CEDH) et de messieurs Abdonel DOUDOU (Jurimédia) et Rosny DESROCHES (ISC).*



## INTRODUCTION

---

Entre novembre 2016 et Janvier 2017, l'*Observatoire Citoyen pour l'Institutionnalisation de la Démocratie* (OCID) avait réalisé une enquête auprès des citoyennes et citoyens de 44 circonscriptions, réparties dans les 10 départements géographiques d'Haïti, pour tenter d'évaluer le niveau des relations des parlementaires avec leurs mandants et de saisir la perception de ces derniers du travail du Parlement. Un rapport<sup>1</sup> a été publié pour partager les résultats de cette étude avec les acteurs concernés, au premier chef les parlementaires eux-mêmes. Il s'en est suivi une continuité des actions de suivi du Parlement en 2018, à travers le projet « Konbit national pour la réforme électorale et suivi du Parlement » que l'OCID exécute depuis décembre 2017, avec l'appui technique de son partenaire NDI.

C'est donc dans le cadre de la poursuite des efforts de promotion de la transparence et du renforcement de l'institution parlementaire et dans le sillage de l'enquête susmentionnée que l'OCID a requis les services de la firme canadienne *Quorus Consulting Group* pour mener un nouveau sondage national sur les opinions des citoyennes et des citoyens d'Haïti sur la performance du Parlement haïtien et leurs relations avec les parlementaires. Entre autres, cette étude poursuit les objectifs que voici :

- Collecter des données sur la fréquence des rencontres et/ou des interactions entre les Député/Sénateurs et les citoyennes et citoyens de leur circonscription/département ;
- Sonder les citoyennes et les citoyens sur leur appréciation de la qualité de la représentation assurée par leur député et leurs sénateurs ;
- Sonder les citoyennes et les citoyens sur leur appréciation de la performance du Parlement dans sa double fonction législative et de contrôle ;
- Évaluer le niveau d'information des citoyennes et des citoyens sur le travail du Parlement et sur l'importance qu'ils/elles y accordent.

Mettant à profit les facilités de son Centre d'appel mis en place depuis les élections de 2015 et des avantages qu'offre les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC), l'OCID a opté pour la conduite d'une enquête par téléphone. Ce choix a paru tout à fait logique et avantageux, dans la mesure où la couverture actuelle des deux compagnies de téléphonie mobile opérant en Haïti paraît assez large pour pouvoir constituer un échantillon national représentatif. En effet, selon les données du CONATEL, plus de 70% des haïtiens étaient abonnés à l'une ou l'autre de ces deux firmes de Télécom dont la clientèle atteignait 7,3 millions en 2015.

Ainsi, la firme *Quorus Consulting Group* a été chargée de diriger cette enquête, du 30 mai au 5 juin 2018. Vingt-quatre (24) Opérateurs/trices-enquêteurs/trices ont été sélectionnés parmi environ une centaine de l'équipe de l'OCID, formés par le Chercheur Consultant de Quorus et répartis en deux équipes coiffées chacune par un superviseur. Les équipes travaillaient en deux vacations

---

<sup>1</sup> OCID, *Rapport de suivi des activités du Parlement haïtien - Année législative 2016, Mars 2017.*

(matin et soir) pour plus d'efficacité. Les Opérateurs/trices-enquêteurs/trices devaient administrer en ligne un questionnaire structuré au cours des entrevues menées au téléphone avec un échantillon représentatif de 906 personnes de nationalité haïtienne, âgées d'au moins 18 ans et réparties sur les 10 départements géographiques du pays. Avec un tel échantillon, la marge maximum d'erreur est de  $\pm 3.2\%$ , 19 fois sur 20 (intervalle de confiance).

Le profil sociodémographique de l'échantillon ainsi constitué présente des caractéristiques similaires à la distribution de la population haïtienne actuelle selon les données fournies par *l'Institut Haïtien de Statistique et d'Informatique (IHSI) en 2015*. L'incidence des interviews réalisées dans chacun des dix départements est, en général, assez proche de la distribution de la population haïtienne âgée d'au moins 18 ans. Autant dire que les résultats de la présente étude reflètent parfaitement les tendances au niveau national.

La structure du présent rapport est assez simple. Une première section décrit la démarche méthodologique suivie, une deuxième section expose les résultats de l'enquête, et une troisième section fait état de la conclusion et des recommandations y relatives.

Enfin, nous devons souligner que cette étude comporte quelques limites. S'il est vrai que l'échantillon de personnes interrogées sur leur téléphone portable est assez représentatif de la population haïtienne, il n'en demeure pas moins que sa répartition, tant du point de vue géographique que selon le genre, présente des écarts significatifs. Par exemple, le département de l'Ouest largement surreprésenté (56% de l'échantillon contre 36% de la population totale), le département de l'Artibonite est largement sous-représenté (7% de l'échantillon contre 17% de la population totale), les départements du Nord-Ouest et du Centre sont sous-représentés (2% de l'échantillon contre 7% de la population totale). De même, les femmes sont considérablement sous-représentées (37% contre près de 52% dans la population totale).

Par ailleurs, il n'a pas été possible dans le cadre de cette étude plutôt quantitative de creuser certaines questions importantes, telles que : les raisons pour lesquelles les sondés ne sont pas satisfaits de la performance du Parlement, les promesses de campagne qui n'ont pas été tenues, les lois qu'ils trouveraient utiles si elles étaient adoptées, etc. Ce sont là des sujets que des études ultérieures, de préférence qualitatives devront aborder.

## I – MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

### 1.1 Choix de la Méthode de collecte

Dans la perspective de saisir le regard porté par les citoyennes et les citoyens d'Haïti sur le Parlement et les Parlementaires haïtiens, le présent sondage, commandité par l'OCID, a été réalisé par la firme *Quorus Consulting Group* à partir d'un questionnaire structuré, administré par des opérateurs et opératrices via des appels téléphoniques. Cette enquête a été conduite, entre le 30 mai et le 5 juin 2018, auprès d'un échantillon représentatif de 906 personnes de nationalité haïtienne, âgées d'au moins 18 ans et réparties sur les 10 départements géographiques du pays.

La marge maximum d'erreur pour un échantillon de cette taille était  $\pm 3.2\%$ , 19 fois sur 20<sup>2</sup>. Les marges d'erreurs varient et sont basées sur plusieurs facteurs. Par exemple, des résultats pour des sous-groupes avec des échantillons en plus petites tailles (exemple : des résultats pour des groupes d'âge ou pour une région ou un département spécifique) auront une marge d'erreur plus grande. Et aussi, la marge d'erreur est normalement supérieure pour les questions auxquelles 50% des participants ont répondu d'une façon et 50% d'une autre façon. La marge d'erreur diminuait normalement au fur et à mesure que le pourcentage d'une réponse particulière s'approche de 0% ou 100%.

Le profil sociodémographique des 906 participants et participantes à ce sondage d'opinion est présenté dans la Figure A ci-après. Certains résultats peuvent ne pas être égaux à 100%, compte tenu du fait que la plupart des chiffres ont été arrondis.

**Tableau A : Profil sociodémographique des sondés**

Profil sociodémographique des sondés			
Genre		<b>Education</b>	
<b>Homme</b>	63%	<i>Pa d'enseignement</i>	4%
<b>Femme</b>	37%	<i>Alphabétisation</i>	1%
Revenu par Ménage		<i>Education primaire</i>	12%
<b>Moins de 5 000 gourdes</b>	27%	<i>Education secondaire</i>	42%
<b>5 001 to 10 000</b>	14%	<i>Autre qualification - certificat ou diplôme d'une école technique ou professionnelle</i>	15%
<b>10 001 to 25 000</b>	11%	<i>Université</i>	18%
<b>Plus de 25 000</b>	15%	<i>Post-gradué</i>	5%

<sup>2</sup> On appelle cela l'intervalle de confiance. Cela veut dire que si on avait à refaire cette étude 20 fois, les résultats de chaque vague se trouveraient entre 3.2% des résultats de cette vague, 19 fois sur 20.

<b><i>Je ne sais pas/Refus</i></b>	33%	<i>Je ne sais pas/Refuse de répondre</i>	3%
Age		<b>Département</b>	
<b>18 – 24</b>	25%	<i>Ouest (Zone Métropolitaine de Port-au-Prince)</i>	56%
<b>25 – 34</b>	30%	<i>Nord (Cap-Haïtien)</i>	11%
<b>35 – 44</b>	24%	<i>Sud (Cayes)</i>	7%
<b>45 – 54</b>	12%	<i>Centre/Plateau Central</i>	2%
<b>55 – 64</b>	5%	<i>Artibonite (Gonaïves)</i>	7%
<b>65+</b>	3%	<i>Grand'Anse (Jérémie)</i>	3%
Urbain/Rural		<i>Nippes (Miragoâne)</i>	3%
<b>Urbain</b>	44%	<i>Nord-Est (Fort-Liberté)</i>	1%
<b>Rural</b>	53%	<i>Nord-Ouest (Port-de-Paix)</i>	2%
		<i>Sud-Est (Jacmel)</i>	6%
		<i>Je ne sais pas / Incertain</i>	2%

- ✓ La composition de l'échantillon ainsi constitué présente les caractéristiques suivantes :
- ✓ 63% des sondés sont des hommes et 37% des femmes ;
- ✓ 55% des sondés sont âgés de 18 à 34 ans, 24% de 35 à 44 ans, 12% de 45 à 54 ans, 5% de 55 à 64 ans et 3% de plus de 65 ans ;
- ✓ 44% des sondés résident en milieu urbain, contre 53% en milieu rural ;
- ✓ 42% des sondés ont atteint le niveau d'étude secondaire, 12% le niveau d'étude primaire, 38% les niveaux technique et supérieur, et 4% ne sont pas alphabétisés ;
- ✓ 56% des sondés résident dans le département de l'Ouest, 11% dans le Nord, 7% dans l'Artibonite, 7% dans le Sud, 6% dans le Sud-est, 3% dans la Grande-Anse, 3% dans les Nippes, 2% dans le Centre, 2% dans le Nord-ouest et 1% dans le Nord-est (2% n'ont pas indiqué leur département).

Au cours du déroulement des entrevues téléphoniques, les Opérateurs/trices-Enquêteurs/trices enregistrent directement les réponses dans une version en ligne sur le questionnaire en Français. Les données saisies vont automatiquement dans un serveur et l'équipe technique de Quorus procède à un contrôle de qualité en temps réel. À la fin du processus de collecte, le traitement et l'analyse des données ont été réalisés à partir du logiciel statistique « SPSS ».

Il convient de noter ici que l'échantillon a été constitué à partir de deux listes de numéros de téléphone mobile. L'équipe de consultation de la recherche a « randomisé » davantage les numéros et a créé des listes d'appel pour les enquêteurs/trices. Pour assurer une représentation appropriée de la base de clients de chaque opérateur dans le pays, ces listes d'appel reflétaient la part de marché de chaque opérateur, calculée selon les indications fournies par le *Conseil*

*National des Télécommunications (CONATEL)*<sup>3</sup> dans son rapport de juillet 2016<sup>4</sup>. Les listes de numéros ne comportaient aucune donnée concernant les abonnés.

Le choix de réaliser cette étude en contactant des sondés à partir de leur téléphone mobile est judicieux pour au moins deux raisons. Premièrement, selon des statistiques fournies par le CONATEL pour 2015, plus de 70% des haïtiens étaient abonnés à un service de téléphonie cellulaire. Le nombre d'abonnés pour les deux compagnies de Télécom avait ainsi atteint 7,3 millions en 2015. En plus, la couverture géographique des deux opérateurs principaux est très élevée. Deuxièmement, un sondage administré via téléphone cellulaire permet de mieux gérer les contraintes de temps et de ressources notamment en logistique.

## 1.2 Élaboration des outils de collecte des données

Cette section offre une description détaillée des étapes franchies dans le développement du questionnaire d'enquête et de la grille de gestion des appels, lesquels constituaient le contenu du deuxième module de formation des opérateurs/trices-enquêteurs/trices de l'OCID sélectionné-e-s pour réaliser les entrevues téléphoniques, sous la supervision du Consultant de *Quorus Consulting Group* dépêché sur place pour le déroulement de l'enquête.

Tout d'abord, un consultant de Quorus a développé une copie provisoire du questionnaire prenant en compte certains critères importants, tels que des standards de recherche ayant fait leurs preuves, le mode de collecte de données (i.e., interviews menées au téléphone) et les objectifs de recherche élaborés par le commanditaire. Le questionnaire a été présenté et discuté avec l'OCID au cours de deux séances de travail organisées les 28 et 29 avril 2018. Cette approche a permis à l'équipe du client de donner des rétroactions avant que le document ne soit finalisé. Elle a permis aussi de s'assurer non seulement que le questionnaire final répond adéquatement aux objectifs de recherche, mais aussi qu'il capture des réalités uniques, culturelles et linguistiques importantes relatives au contexte Haïtien. Rédigé initialement en Français, le questionnaire a été ensuite traduit en Créole. Et presque toutes les interviews furent conduites en Créole. Ces deux versions du questionnaire sont disponibles aux annexes du rapport.

## 1.3 Dispositif et déroulement du processus de collecte des données

**Choix et formation des opérateurs/trices-enquêteurs/trices** - Un total de 24 opérateurs/trices-enquêteurs/trices et deux superviseurs furent sélectionnés parmi les plus expérimentés du Centre d'appel de l'OCID et furent embauchés pour entreprendre la collecte des données.

---

<sup>3</sup> La CONATEL est l'organisme de réglementation responsable de la supervision du secteur de la téléphonie, de la diffusion et de l'Internet en Haïti.

<sup>4</sup> *Tableau de bord du secteur de la téléphonie mobile, CONATEL, juillet 2016.*

Ils/elles ont ensuite suivi un programme de formation sur un jour et demi. Cette formation a eu lieu au centre d'appel et a été conçue et administrée en Français par le consultant de recherche de Quorus. Le programme de formation comprenait deux modules :

- un module général qui portait sur différents aspects de l'interview, incluant leurs rôles dans le processus de recherche, l'importance du ton de leur voix, la manière de rassurer le participant et l'importance de leur professionnalisme ;
- un module spécifique qui se focalisait sur la façon de bien administrer un questionnaire, comment prendre des notes sur la disposition des appels et comment gérer les rappels. Plusieurs exercices pratiques ont permis aux enquêteurs de se familiariser avec les techniques générales d'interviews, avec des aspects spécifiques du questionnaire, et avec plusieurs aspects relatifs aux documents de gestion d'appels.

Les 24 opérateurs/trices-enquêteurs/trices étaient divisés en deux équipes de 10 à 12 personnes travaillant en deux vacations, et chaque fois avec l'accompagnement d'un Superviseur et du consultant de Quorus. Les opérateurs/trices-enquêteurs/trices de chaque équipe étaient munis d'un téléphone et d'un ordinateur où ils pouvaient noter les réponses obtenues au cours des entrevues dans un Questionnaire en ligne. Les données une fois rentrées vont à un serveur et sont accessibles en temps réel à l'équipe des chercheurs du Quorus. En support à la formation des opérateurs/trices-enquêteurs/trices, des directives opérationnelles écrites leur ont été fournies, ainsi qu'aux superviseurs. Ces documents servent de références et de rappels à tous les membres de l'équipe, qui étaient encouragés de les relire au commencement de chaque vacation.

**Protocole des interviews** - Au moment de s'introduire à un participant potentiel, les opérateurs/trices-enquêteurs/trices devaient suivre un script très spécifique. Ce script expliquait clairement qu'ils sont des enquêteurs/trices pour un centre de recherche indépendant travaillant pour l'*Observatoire Citoyen pour l'Institutionnalisation de la Démocratie (OCID)*. Ce script expliquait également qu'ils sont neutres et qu'ils ne représentent pas le gouvernement ou aucun parti politique. Finalement, l'introduction du script expliquait la portée de l'étude, ces objectifs et combien de temps l'appel allait durer. Les participants recevaient l'assurance qu'ils étaient sélectionnés au hasard, et que leurs réponses resteraient confidentielles et anonymes. Les participants n'ont reçu aucun incitatif pour collaborer et la participation a été entièrement volontaire.

**Gestion des numéros de téléphone** – Les opérateurs/trices-enquêteurs/trices ont reçu des grilles de gestion d'appel qui comportaient les numéros de téléphone qu'ils/elles devaient composer. Chaque page de numéros de téléphone était étiquetée avec un identifiant numérique différent et les enquêteurs/trices avaient pour obligation de mettre leur propre numéro d'enquêteur/trice sur la page. En plus des numéros de téléphone, ces feuilles permettaient d'indiquer le résultat de chaque appel réalisé. Cette approche assurait que les enquêteurs/trices composent les numéros dans leur ordre d'apparition dans la grille afin d'éviter d'appeler le

même numéro à deux reprises. A travers cette grille, l'équipe de recherche pouvait aussi maximiser l'utilisation des numéros de téléphone fournis puisqu'elle permettait aux enquêteurs/trices de faire la différence entre un numéro qui était encore qualifié (ex. tonalité occupée, messagerie vocale) et un numéro qu'ils/elles ne pouvaient plus composer (ex. un refus, interview réalisée,). Chaque numéro de téléphone qualifié était composé pendant un nombre maximum de huit fois avant d'être éliminé de la liste.

Le *Tableau 1.1* montre la disposition de la grille utilisée par les enquêteurs/trices pour gérer leurs appels. La première colonne serait pré-remplie avec les numéros de téléphone cellulaire. Toutes les colonnes restantes étaient utilisées par les enquêteurs/trices pour indiquer le résultat de chaque appel réalisé. Ces colonnes étaient, dans l'ordre : Rappeler, Répondeur, Pas de réponse, Tonalité occupée, Non qualifié (trop jeune), Non qualifié (pas haïtien), Numéro invalide, Refus, Interviews partielles, et, Interviews réalisées.

**Tableau 1.1: Feuille de Gestion d'Appel Utilisée**

											Numéro d'enquêteur: _____			
Numéro	Rappel		Boite vocale		Sans réponse		Ligne occupée		Non-qualifié - trop jeune (A2)	Non-haïtien (A4)	Non-attribué	Refus	Entrevue partielle	Entrevue complète

**Gestion des rappels** - Les enquêteurs/trices pouvaient suivre les rendez-vous programmés (c'est-à-dire des situations dans lesquelles le participant souhaitait être rappelé à un moment ultérieur ou un autre jour) en remplissant un petit formulaire qu'ils pouvaient garder dans leurs dossiers ou remettre à leurs superviseurs, notamment si le rappel devrait être fait par un autre enquêteur/trice. Cette approche était une autre stratégie développée pour atteindre un niveau maximum d'utilisation des numéros de téléphone octroyés et d'augmenter les chances de participation de chaque numéro dans l'étude.

**Taux de réponse** – Pas moins de 3,362 appels ont été effectués avant d'atteindre les 906 personnes qui ont donné leur accord pour réaliser les interviews. Parmi ces appels, 47 numéros de téléphone étaient invalides, 536 ont refusé de participer à l'étude, 97 n'étaient pas qualifiés (soient qu'ils étaient trop jeunes ou n'étaient pas des citoyens Haïtiens), et 1 688 numéros furent composés sans atteindre un résultat définitif avec le participant (exemple, messagerie vocale,

tonalité occupée, pas de réponse, rappeler à nouveau, etc.). Basée sur une formule de calcul du niveau de réponse<sup>5</sup> largement acceptée dans la communauté de recherche de marché internationale, cette étude a obtenu un taux de réponse de 30%.

#### 1.4 Contrôle de la qualité des données et de la représentativité des résultats

**Contrôle de qualité continue** - Il y avait plusieurs mécanismes en place pour assurer un contrôle de qualité maximum pendant la collecte des données. D'abord, chaque vacation avait entre 10 à 12 enquêteurs/trices, auxquels on assignait un superviseur. Le superviseur se déplaçait constamment à travers le centre d'appel afin non seulement de superviser la productivité mais aussi de répondre aux questions que les enquêteurs/trices pourraient avoir et pour les aider à gérer des situations complexes ou des participants difficiles. En plus, le consultant de recherche de Quorus était sur place pendant tous les jours de collecte de données, excepté les deux derniers. A ce stade d'ailleurs, tous les enquêteurs/trices et les superviseurs étaient totalement fonctionnels et indépendants, de sorte que la présence du consultant sur place n'était plus nécessaire. Finalement, l'équipe de recherche, avait un accès constant et en temps réel aux données qui ont été collectées via un serveur en ligne. Cela a permis à l'équipe de recherche de soulever n'importe quel problème relatif aux données qui ont été collectées. Ils pouvaient même identifier l'enquêteur impliqué, le jour et l'heure pendant lesquels l'interview avait été réalisée.

**Représentativité des Résultats** - En comparant la distribution des interviews du sondage avec des variables démographiques et géographiques (département, âge, genre) ainsi qu'avec la distribution actuelle de la population (d'après les statistiques les plus récentes disponibles et décrites dans le Tableau 2.1), nous pouvons déterminer que les résultats du sondage sont très largement représentatifs de la communauté haïtienne élargie. Les statistiques présentées ci-après étaient tirées du rapport de mars 2015 de *l'Institut Haïtien de Statistique et d'Informatique (IHSI)*. L'analyse comparative révèle qu'il y a des segments qui sont sur- et sous représentés ; lesquels sont décrits ci-après.

Du point de vue géographique, nous pouvons conclure que l'étude était une réussite, puisqu'on a pu réaliser des interviews à travers tous les Départements d'Haïti, et pour plusieurs de ces Départements, dans des proportions très similaires à la distribution de la population actuelle. Le Tableau 2.1 montre que l'incidence des interviews réalisées dans chacun des dix départements est, dans certains cas, exactement la même ou très rapprochée de la distribution de la population haïtienne actuelle qui est au moins âgée de 18 ans. Les plus grands écarts se trouvent dans l'Ouest, qui est sur-représenté (56% de l'échantillon contre 36% de la population totale), et l'Artibonite (7% de l'échantillon contre 17% de la population totale), le Nord-Ouest (2% de l'échantillon contre

---

<sup>5</sup> Un taux de réponse est une mesure d'opinion publique dans le domaine de la recherche qui définit la proportion des individus qui ont choisi de participer au sondage (indépendamment du fait qu'ils sont qualifiés ou pas) sur la base de tous les numéros de téléphone valides qui ont été composés. Dans cette étude, 30% des numéros de téléphone valides composés ont abouti à un participant coopératif.



7% de la population totale) et le Centre (2% de l'échantillon contre 7% de la population totale) qui sont sous-représentés. Le Tableau 1.2 compare la distribution géographique des interviews réalisées avec la distribution de la population actuelle des haïtiens de 18 ans et plus.

**Tableau 1.2: Comparaison des Interview et les Distributions de la Population à travers les Départements d'Haïti**

DÉPARTEMENT	Distribution Non-Pondérée d'Interview	Distribution de la Population (18 ans et plus)
Ouest	56%	36%
Nord	11%	9%
Nord-Est	1%	4%
Nord-Ouest	2%	7%
Centre	2%	7%
Artibonite	7%	17%
Sud	7%	8%
Sud-Est	6%	6%
Nippes	3%	3%
Grande-Anse	3%	4%

La distribution des interviews réalisées reflète significativement la configuration de la population actuelle en termes d'âge même si cette analyse est limitée par le fait que les statistiques de la distribution de la population actuelle sont seulement disponibles pour des tranches d'âges. Au niveau des genres, les hommes ont été sur-représentés dans l'échantillon de l'étude. Il est important de noter que les résultats de l'étude avaient été pondérés pour refléter les distributions de la population actuelle d'après les Départements, l'âge et le genre. Le Tableau 1.3 compare la distribution des interviews réalisées selon le genre et l'âge avec la distribution de la population actuelle des haïtiens de 18 ans et plus.

**Tableau 1.3: Comparaison de la Distribution du Genre et de l'Age dans les Interviews et en Général dans la Population Haïtienne**

Genre	Distribution Non-Pondérée d'Interview	Distribution Pondérée d'Interview	Distribution de la Population
Homme	63%	50%	50%
Femme	37%	50%	50%
Age			
18-64	97%	96%	95%
65+	3%	3%*	5%

\*1% ont refusé d'indiquer leur âge

### 1.5 Notes sur la représentation et l'interprétation des résultats

Il est important de noter les éléments suivants lors de la lecture et l'interprétation des résultats de ce sondage qui sont résumés dans ce rapport :

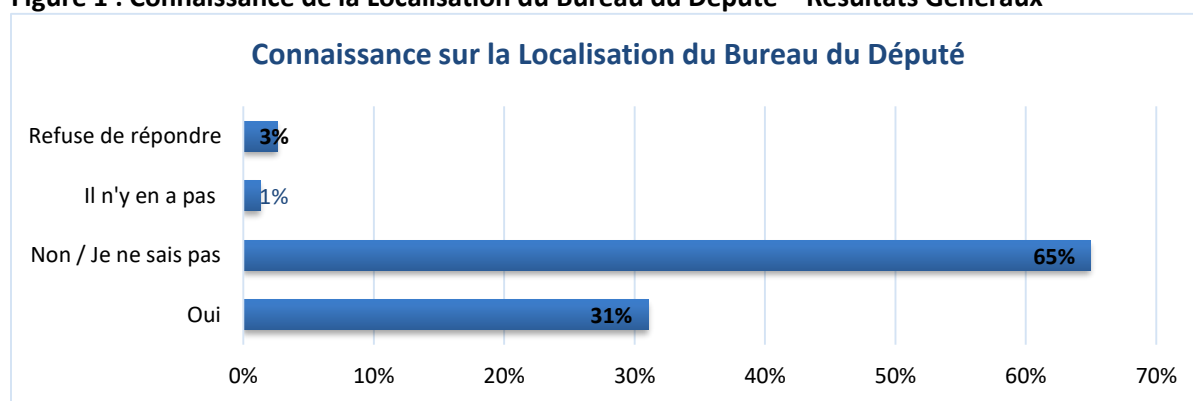
- La somme des réponses peut ne pas toujours être égale à 100%. C'est le cas, soit parce que les chiffres ont été arrondis, soit du fait que la question permettait plusieurs choix de réponses. Aussi, pour améliorer la lisibilité de certains graphes, le pourcentage des individus qui ont refusé de répondre à une question peut ne pas être indiqué.
- La question posée et le nombre de participants à qui la question a été posée sont toujours indiqués au pied de la page en-dessous de chaque graphique ou table de données.
- Sauf indication contraire, tous les pourcentages de ce rapport sont des pourcentages pondérés.

## II – PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE

### 2.1 Connaissance de la localisation des bureaux des parlementaires (Députés et Sénateurs)

Les Figures 1 et 2 montrent l'incidence des citoyennes et citoyens qui savent où sont localisés les bureaux de leurs député et sénateurs. Près d'un tiers des participants savent où se trouvent le bureau de leur député (31%) ; ce qui est presque deux fois plus élevé que l'équivalent de la même mesure pour les sénateurs (17%). Il convient de noter qu'une étude antérieure de l'OCID avait trouvé la même tendance : 19.6% des personnes interrogées affirmaient connaître l'adresse du bureau de leur Député-e, contre seulement 7.8% pour celui de leurs Sénateurs<sup>6</sup>.

**Figure 1 : Connaissance de la Localisation du Bureau du Député – Résultats Généraux**



C11. Connaissez-vous l'endroit où se trouve le bureau de vos Membres du Parlement ? Base : Tous les participants, n=906.

Les Tableaux 1.4 et 1.5 montrent que les hommes sont plus susceptibles de savoir où trouver le bureau de leur Député. La connaissance est généralement plus élevée au Centre/Artibonite, Grande-Anse/Nippes et dans le Sud-Est et particulièrement faible dans l'Ouest.

**Tableau 1.4: Connaissance de la Localisation du Bureau du Député – Résultats par Genre et Age**

CONNAISSANCE DE LA LOCALISATION DU BUREAU DU MEMBRE DU PARLEMENT								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
Oui	31%	<b>35%</b>	27%	35%	29%	30%	31%	23%

<sup>6</sup> OCID, *Rapport de suivi des activités du Parlement haïtien - Année législative 2016, Mars 2017*.

<b>Non / Je ne sais pas</b>	65%	62%	<b>69%</b>	60%	69%	68%	65%	69%
<b>Il n'y en a pas un</b>	1%	2%	1%	2%	-	2%	2%	-
<b>Refuse de répondre</b>	3%	2%	4%	3%	2%	1%	2%	7%

C11. Connaissez-vous l'endroit où se trouve le bureau de vos Membres du Parlement? Base: Tous les participants, n=906.

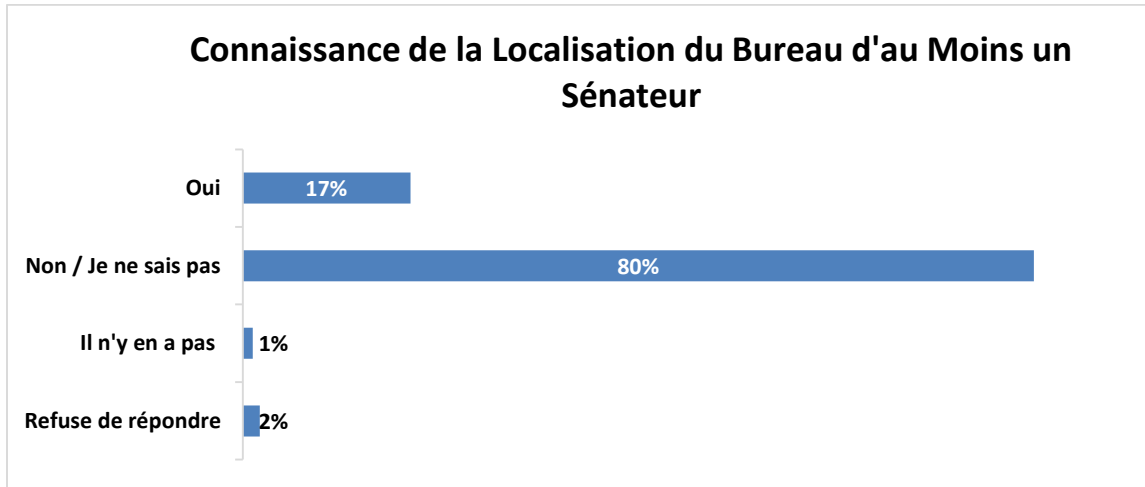
**Tableau 1.5: Connaissance de la Localisation du Bureau du Député – Résultats par Département/ Région**

CONNAISSANCE DE LA LOCALISATION DU BUREAU DU MEMBRE DU PARLEMENT							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Oui</b>	31%	19%	28%	25%	<b>50%</b>	<b>35%</b>	<b>40%</b>
<b>Non / Je ne sais pas</b>	65%	<b>78%</b>	64%	<b>72%</b>	49%	56%	57%
<b>Il n'y en a pas</b>	1%	-	1%	2%	1%	9%	2%
<b>Refuse de répondre</b>	3%	3%	7%	1%	-	-	2%

C11. Connaissez-vous l'endroit où se trouve le bureau de vos Membres du Parlement ? Base : Tous les participants, n=906.

La Figure 2, et les Tableaux 1.6 et 1.7 résument spécifiquement les résultats pour la localisation des bureaux des sénateurs. Seulement 17% des participants disent qu'ils savent où se trouve le bureau d'au moins un de leurs sénateurs. Les hommes sont encore plus susceptibles que les femmes de connaître la localisation de l'un de ces bureaux (22% contre 11%), et les participants de l'Ouest sont les moins susceptibles de savoir (6%).

Figure 2: Connaissance de la Localisation du Bureau d'au Moins un Sénateur – Résultats Généraux



C12. Connaissez-vous l'endroit où se trouve le bureau d'au moins un de vos Sénateurs ? Base : Tous les participants, n=906.

Tableau 1.6: Connaissance de la Localisation du Bureau d'au Moins un Sénateur – Résultats par Genre et Age

CONNAISSANCE DE LA LOCALISATION DU BUREAU D'AU MOINS UN SÉNATEUR								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Oui</b>	17%	<b>22%</b>	11%	15%	19%	15%	14%	24%
<b>Non / Je ne sais pas</b>	80%	75%	<b>86%</b>	83%	80%	81%	83%	72%
<b>Il n'y en a pas</b>	1%	2%	<1%	1%	<1%	2%	1%	-
<b>Refuse de répondre</b>	2%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	4%

C12. Connaissez-vous l'endroit où se trouve le bureau d'au moins un de vos Sénateurs ? Base : Tous les participants, n=906.

**Tableau 1.7: Connaissance de la Localisation du Bureau d'au Moins un Sénateur – Résultats par Département/ Région**

CONNAISSANCE DE LA LOCALISATION DU BUREAU D'AU MOINS UN SÉNATEUR							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Oui</b>	17%	6%	<b>24%</b>	<b>27%</b>	<b>22%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>
<b>Non / Je ne sais pas</b>	80%	<b>92%</b>	74%	70%	78%	73%	72%
<b>Il n'y en a pas</b>	1%	<1%	2%	2%	-	4%	2%
<b>Refuse de répondre</b>	2%	2%	1%	1%	-	3%	6%

C12. Connaissez-vous l'endroit où se trouve le bureau d'au moins un de vos Sénateurs ? Base : Tous les participants, n=906.

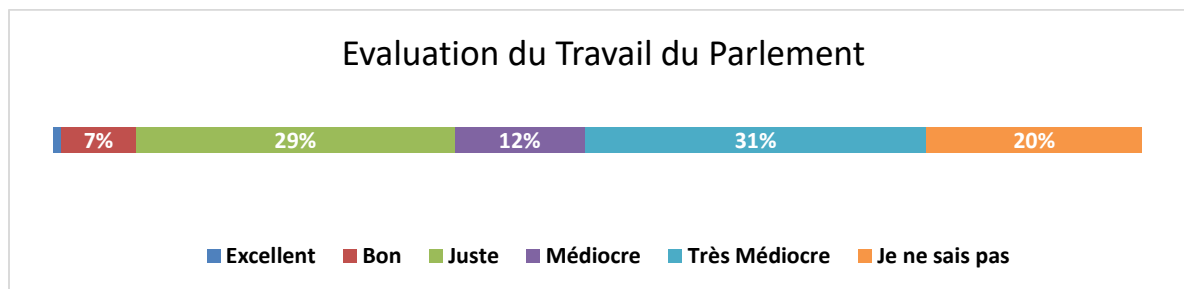
## 2.2 Opinions des sondés sur la performance du Parlement

### 2.2.1 Evaluation du travail du Parlement

On a demandé aux participants du sondage de donner leurs opinions sur le travail que fait le Parlement en l'évaluant à partir d'une échelle de 5 points. Comme on peut voir dans la Figure 3 un peu plus bas, près d'un tiers des participants (31%) croient que le Parlement fait un travail « très médiocre » et 12% croient que le travail réalisé est « médiocre ». La plupart des participants restants évaluent le travail comme étant « acceptable. » Il est important de noter qu'un participant sur cinq (20%) ne savait pas quoi répondre à la question. La précédente enquête de l'OCID citée plus haut avait fait ressortir quasiment les mêmes tendances, puisque 37.1% des répondants avaient qualifié de « mauvaise » la performance du Parlement<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> OCID, *Rapport de suivi des activités du Parlement haïtien - Année législative 2016, Mars 2017.*

**Figure 3: Evaluation du Travail du Parlement – Résultat Généraux**



C1. En ce qui a trait au Parlement, diriez-vous que le travail qu'il réalise est... Base: Tous les participants, n=906.

Comme on peut le voir dans le Tableau 1.8, les hommes ont tendance à être plus critiques (ou plus sévères) que les femmes lorsqu'il s'agit d'évaluer le travail que fait le Parlement. A travers les groupes d'âge, les jeunes participants ont une vue plus positive sur le travail du Parlement en comparaison avec les participants plus âgés.

**Tableau 1.8: Evaluation du Travail du Parlement – Résultats par Genre et Age**

EVALUATION DU TRAVAIL DU PARLEMENT								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Excellent</b>	1%	1%	<1%	1%	<1%	1%	-	-
<b>Bien</b>	7%	6%	8%	<u>13%</u>	4%	5%	3%	6%
<b>Acceptable</b>	29%	27%	32%	<u>35%</u>	<u>29%</u>	<u>24%</u>	<u>38%</u>	10%
<b>Médiocre</b>	12%	<u>16%</u>	8%	8%	13%	15%	10%	15%
<b>Très Médiocre</b>	31%	<u>37%</u>	26%	25%	<u>37%</u>	31%	30%	<u>43%</u>
<b>Je ne sais pas</b>	20%	14%	<u>26%</u>	17%	17%	24%	20%	26%

C1. En ce qui a trait au Parlement, diriez-vous que le travail qu'il réalise est... Base : Tous les participants, n=906.

Au niveau des départements, il y a très peu de différences. Comme on peut le voir dans le Tableau 1.9, les citoyennes et citoyens de Centre/Artibonite et du Sud-Est sont généralement moins critiques envers le travail réalisé par le Parlement. Ils sont beaucoup plus enclins à considérer le travail réalisé comme étant « acceptable ».

**Tableau 1.9: Evaluation du Travail du Parlement – Résultats par Département/ Région**

EVALUATION DU TRAVAIL DU PARLEMENT							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Excellent</b>	1%	1%	1%	-	1%	-	-
<b>Bien</b>	7%	4%	11%	7%	7%	12%	4%
<b>Acceptable</b>	29%	24%	26%	21%	<b>43%</b>	22%	<b>38%</b>
<b>Médiocre</b>	12%	13%	11%	16%	8%	10%	20%
<b>Très Médiocre</b>	31%	34%	31%	35%	25%	41%	25%
<b>Je ne sais pas</b>	20%	<b>25%</b>	20%	21%	15%	14%	13%

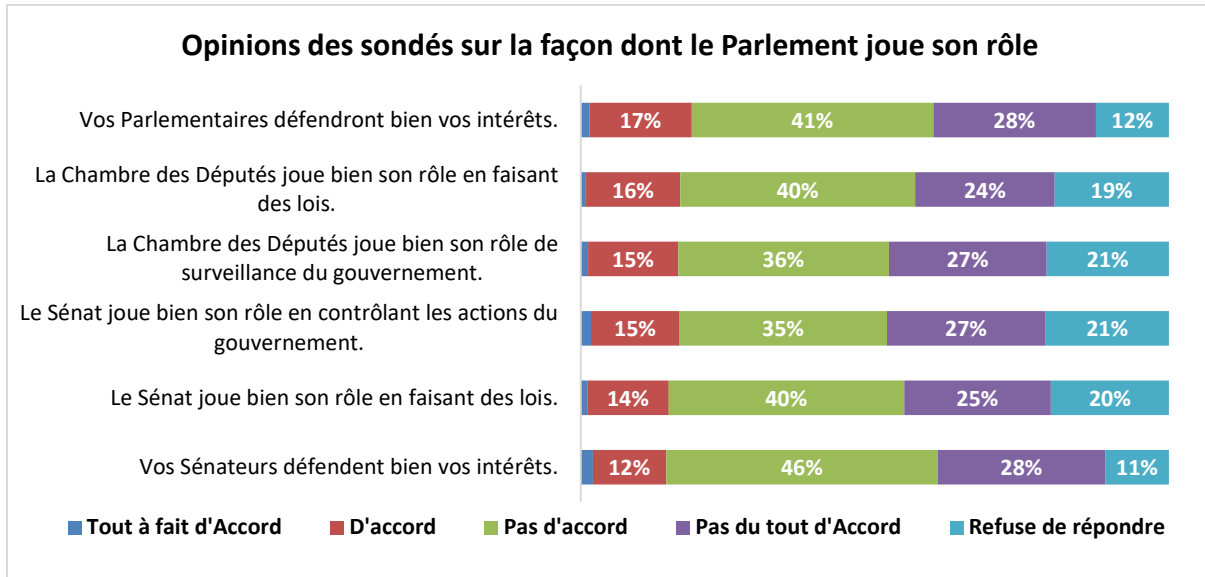
C1. En ce qui a trait au Parlement, diriez-vous que le travail qu'il réalise est... Base: Tous les participants, n=906.

### 2.2.2 Opinions des sondés sur la façon dont le Parlement joue son rôle

Par rapport à leurs opinions sur la façon dont le Parlement joue son rôle, la Chambre des Députés et le Sénat, moins d'un participant sur cinq était d'accord (en d'autres termes, ils ne sont ni « Totalelement D'accord » ni « D'accord ») qu'ils sont en train de jouer leur rôle comme ils le devraient. La Chambre des Députés avait légèrement une meilleure note que le Sénat. Presqu'un cinquième (18%) sont d'accord que les Députés défendent bien leurs intérêts, 17% sont d'accord que la Chambre des Députés joue son rôle d'élaboration de lois, et 16% sont d'accord qu'il joue son rôle de supervision du gouvernement. En ce qui a trait au Sénat, 17% sont d'accord qu'il joue son rôle de contrôle des actions du gouvernement, 15% sont d'accord qu'il joue bien son rôle d'élaboration de lois, et 14% sont d'accord qu'il défend bien les intérêts du peuple. Les résultats détaillés sont donnés dans la Figure 4 ci-après.



Figure 4: Opinions des sondés sur la façon dont le Parlement joue son rôle – Résultat Généraux



C2. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les déclarations suivantes ? **AU BESOIN** : Au meilleur de ma connaissance. Base: Tous les participants, n=906.

Comme on peut voir au Tableau 1.10 ci-dessous, en général, les femmes sont moins susceptibles de partager leurs opinions sur la façon dont le Parlement joue son rôle que les hommes. Les jeunes personnes entre 18 à 24 ans sont plus susceptibles d'être d'accord avec les déclarations que les participants plus âgés.

Tableau 1.10: Opinions des sondés sur la façon dont le Parlement joue son rôle – Résultats par Genre et Age

Opinions des sondés sur la façon dont le Parlement joue son rôle								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
Vos Parlementaires défendent bien vos intérêts.								
<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	2%	2%	2%	1%	-	1%
<b>D'accord</b>	17%	15%	19%	<b>28%</b>	14%	12%	17%	9%
<b>Pas d'accord</b>	41%	43%	39%	38%	45%	42%	41%	35%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	28%	<b>32%</b>	23%	21%	29%	29%	32%	<b>37%</b>

<b>Refuse de répondre</b>	12%	8%	<b>16%</b>	11%	11%	15%	11%	18%
Vos Sénateurs défendent bien vos intérêts.								
<b>Tout à fait d'Accord</b>	2%	2%	2%	3%	2%	2%	-	-
<b>D'accord</b>	12%	13%	12%	<b>20%</b>	8%	11%	7%	14%
<b>Pas d'accord</b>	46%	48%	44%	43%	<b>53%</b>	41%	<b>56%</b>	33%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	28%	30%	27%	23%	28%	32%	31%	35%
<b>Refuse de répondre</b>	11%	7%	<b>15%</b>	10%	9%	14%	6%	18%
La Chambre des Députés joue bien son rôle d'élaboration des lois.								
<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	<1%	1%	<b>2%</b>	<1%	-	-	2%
<b>D'accord</b>	16%	14%	18%	<b>22%</b>	15%	14%	10%	15%
<b>Pas d'accord</b>	40%	<b>46%</b>	34%	39%	42%	42%	41%	28%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	24%	27%	20%	19%	23%	25%	26%	<b>37%</b>
<b>Refuse de répondre</b>	19%	13%	<b>26%</b>	18%	20%	20%	23%	18%
Le Sénat joue bien son rôle dans l'élaboration des lois.								
<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	1%	<1%	1%	<1%	<b>4%</b>	1%
<b>D'accord</b>	14%	15%	13%	<b>23%</b>	<b>12%</b>	11%	4%	7%
<b>Pas d'accord</b>	40%	<b>44%</b>	36%	41%	41%	40%	42%	27%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	25%	27%	23%	16%	<b>27%</b>	<b>29%</b>	23%	<b>44%</b>
<b>Refuse de répondre</b>	20%	13%	<b>27%</b>	18%	18%	20%	27%	22%
La Chambre des Députés joue bien son rôle de surveillance du gouvernement.								
<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	2%	2%	1%	1%	-	-
<b>D'accord</b>	15%	15%	16%	<b>25%</b>	13%	11%	8%	14%
<b>Pas d'accord</b>	36%	<b>42%</b>	30%	34%	<b>40%</b>	34%	40%	24%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	27%	30%	24%	17%	25%	<b>32%</b>	<b>31%</b>	<b>46%</b>
<b>Refuse de répondre</b>	21%	13%	<b>28%</b>	21%	20%	23%	21%	17%

Le Sénat joue bien son rôle en contrôlant les actions du gouvernement.								
<b>Tout à fait d'Accord</b>	2%	1%	2%	3%	1%	1%	-	-
<b>D'accord</b>	15%	15%	15%	<b>27%</b>	10%	11%	9%	11%
<b>Pas d'accord</b>	35%	<b>42%</b>	29%	30%	<b>41%</b>	36%	36%	30%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	27%	28%	26%	19%	<b>29%</b>	29%	29%	<b>43%</b>
<b>Refuse de répondre</b>	21%	13%	<b>29%</b>	21%	18%	23%	26%	17%

C2. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les déclarations suivantes ? **AU BESOIN** : Au meilleur de ma connaissance. Base: Tous les participants, n=906.

Les résultats pour les départements, comme on peut voir dans le Tableau 1.11, suggèrent que les résidents du Centre/Artibonite sont plus susceptibles d'être d'accord que leurs députés défendent bien leurs intérêts, et sont les plus susceptibles de n'être pas d'accord que les sénateurs défendent bien leurs intérêts. Ceux du département du Sud sont plus susceptibles de n'être pas d'accord que la Chambre des Députés joue bien son rôle d'élaboration des lois, tandis que ceux du Nord sont plus susceptibles d'être d'accord que le Sénat joue bien son rôle dans l'élaboration des lois.

**Tableau 1.11: Opinion sur le Parlement – Résultats par Département/ Région**

Opinions des sondés sur la façon dont le Parlement joue son rôle							
	Département						
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
Vos Parlementaires défendent bien vos intérêts.							
<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	2%	-	3%	2%	-
<b>D'accord</b>	17%	13%	17%	9%	<b>29%</b>	11%	20%
<b>Pas d'accord</b>	41%	42%	39%	41%	42%	36%	47%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	28%	29%	29%	<b>39%</b>	20%	33%	24%
<b>Refuse de répondre</b>	12%	<b>16%</b>	12%	12%	6%	18%	9%
Vos Sénateurs défendent bien vos intérêts.							

<b>Tout à fait d'Accord</b>	2%	1%	3%	1%	5%	-	-
<b>D'accord</b>	12%	14%	11%	11%	10%	11%	16%
<b>Pas d'accord</b>	46%	40%	49%	37%	<b>54%</b>	46%	<b>57%</b>
<b>Pas du tout d'Accord</b>	28%	29%	27%	38%	28%	26%	22%
<b>Refuse de répondre</b>	11%	<b>16%</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>	3%	<b>16%</b>	5%

La Chambre des Députés joue bien son rôle d'élaboration des lois.

<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	1%	-	2%	2%	-
<b>D'accord</b>	16%	14%	<b>21%</b>	8%	19%	13%	19%
<b>Pas d'accord</b>	40%	38%	36%	32%	<b>49%</b>	32%	44%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	24%	<b>28%</b>	22%	<b>40%</b>	16%	26%	14%
<b>Refuse de répondre</b>	19%	20%	21%	20%	14%	28%	23%

Le Sénat joue bien son rôle dans l'élaboration des lois.

<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	-	2%	3%	2%	-
<b>D'accord</b>	14%	13%	<b>23%</b>	9%	10%	9%	12%
<b>Pas d'accord</b>	40%	37%	33%	34%	<b>51%</b>	35%	<b>54%</b>
<b>Pas du tout d'Accord</b>	25%	<b>29%</b>	23%	<b>34%</b>	20%	28%	13%
<b>Refuse de répondre</b>	20%	20%	22%	21%	16%	27%	21%

La Chambre des Députés joue bien son rôle de surveillance du gouvernement.

<b>Tout à fait d'Accord</b>	1%	1%	4%	2%	-	-	-
<b>D'accord</b>	15%	11%	16%	10%	<b>22%</b>	15%	18%
<b>Pas d'accord</b>	36%	35%	32%	33%	43%	28%	40%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	27%	<b>32%</b>	26%	<b>34%</b>	20%	28%	17%
<b>Refuse de répondre</b>	21%	20%	23%	22%	15%	30%	25%

Le Sénat joue bien son rôle en contrôlant les actions du gouvernement.

<b>Tout à fait d'Accord</b>	2%	1%	4%	-	2%	-	-
-----------------------------	----	----	----	---	----	---	---

<b>D'accord</b>	15%	10%	19%	19%	19%	12%	16%
<b>Pas d'accord</b>	35%	37%	29%	28%	38%	35%	40%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	27%	<b>31%</b>	29%	34%	21%	24%	18%
<b>Refuse de répondre</b>	21%	21%	19%	19%	20%	30%	25%

C2. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec les déclarations suivantes? **AU BESOIN:** Au meilleur de ma connaissance. Base: Tous les participants, n=906.

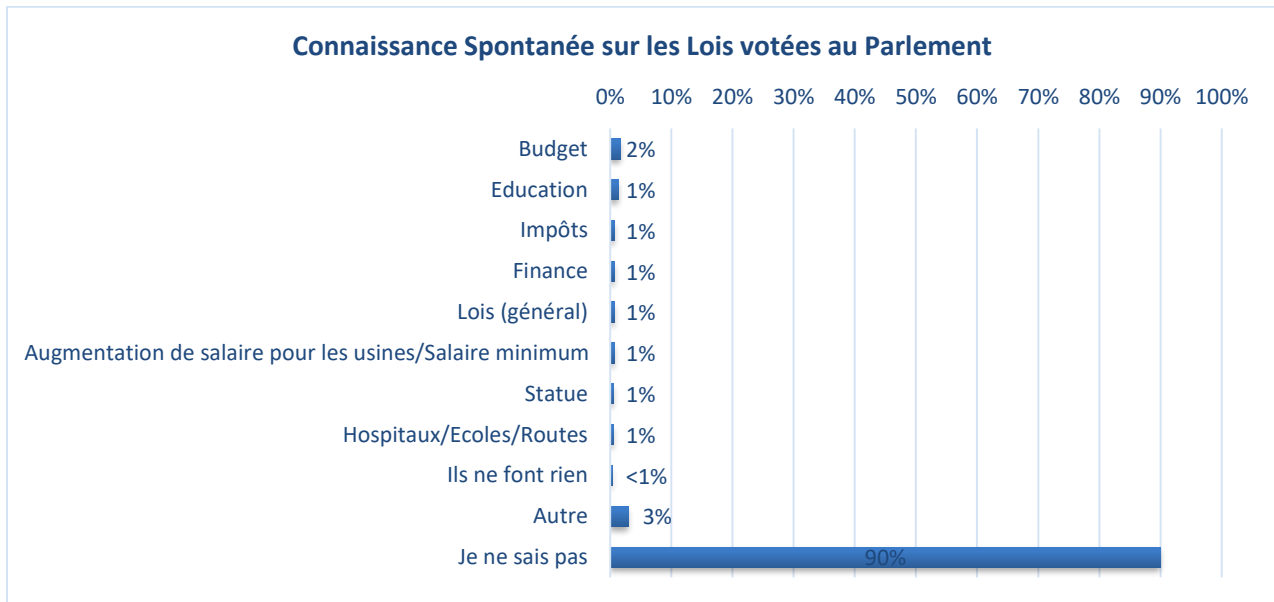
### 2.3 Connaissance des citoyennes et des citoyens des lois votées au Parlement

On a demandé aux participants de façon spontanée de citer des lois qui ont été votées au Parlement au cours de l'année dernière. Lorsqu'on pose cette question dans d'autres études, c'est toujours un problème quel que soit le pays. Normalement, très peu connaissent les noms des lois actuelles et ont tendance à recourir à des termes ou des thèmes généraux. Ils peuvent aussi se souvenir de mesures, programmes ou initiatives qui ont été introduits par le gouvernement en lieu et place de lois. Ils peuvent aussi penser à des lois qui ont été adoptées, il y a de cela plus d'un an.

Les résultats pour Haïti, comme on peut le voir dans la Figure 5, montrent que seulement 10% des participants pouvaient penser à une loi. La loi la plus largement connue est la loi des finances ou budget (2%), même si certaines autres réponses pouvaient suggérer que c'est ce que d'autres participants avaient à l'esprit lorsqu'ils ont fait mention de « taxes » et « finance ». D'autres thèmes abordés furent : l'éducation, le salaire minimum, lois sur les statuts, les infrastructures des hôpitaux, les écoles et les routes.

Les résultats pour différents groupes d'âge, par genre et pour chaque département ne sont pas présentés compte tenu du peu de connaissance spontanée sur les lois adoptées, une tendance qui est cohérente dans tous ces sous-groupes.

**Figure 5: Connaissance Spontanée sur les Lois votées – Résultats Généraux**



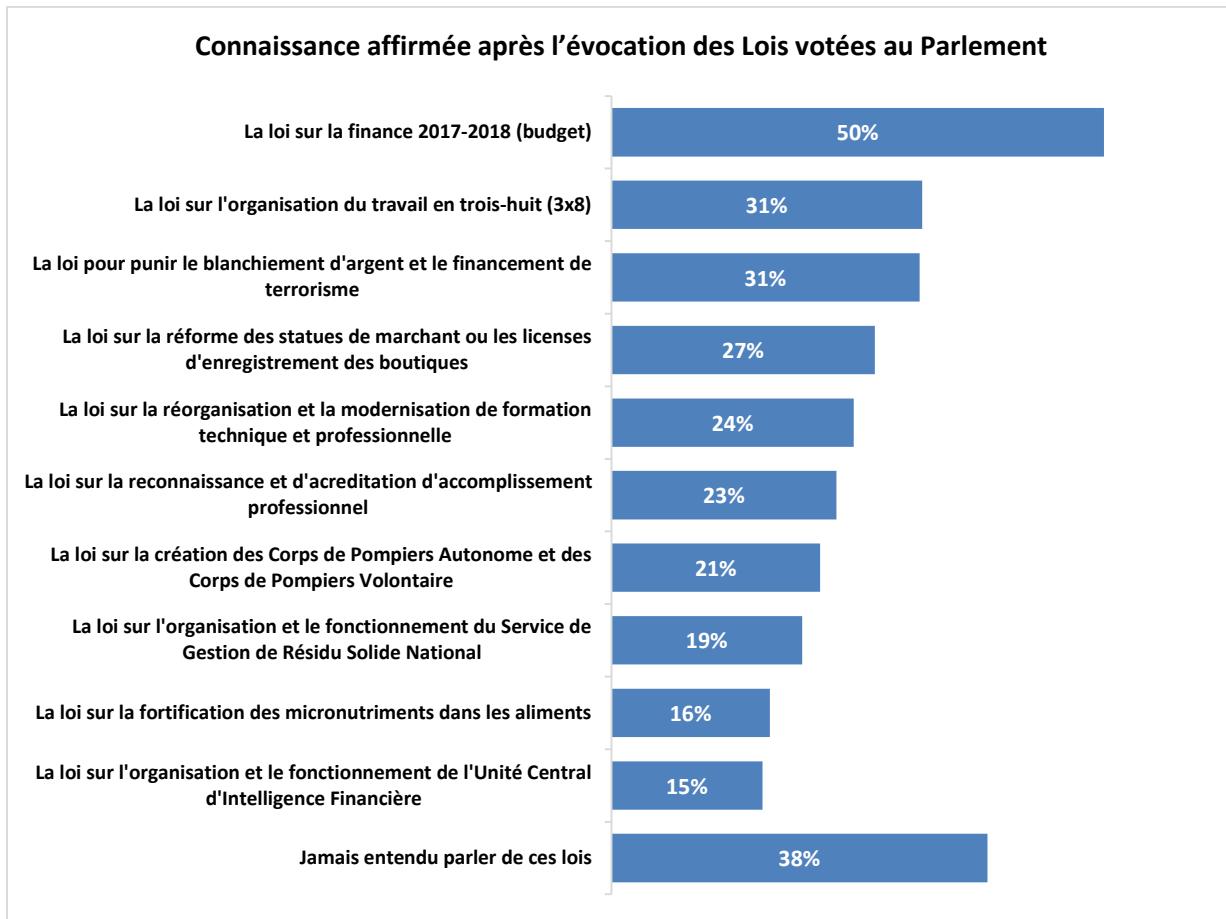
C5. Au meilleur de votre connaissance quels lois ont été votées au parlement au cours de l'année dernière ? Base : Tous les participants, n=906.

Ayant exploré la connaissance spontanée des répondants sur les lois votées l'an dernier au parlement, l'étude a ensuite tenté de mesurer la différence induite par l'évocation de dix lois spécifiques votées par le Parlement (comme on peut voir dans la Figure 6). Le rappel de lois spécifiques augmente considérablement lorsqu'on lit pour les participants. La connaissance varie de 50% (pourcentage le plus élevé concernant le budget) à 15% (plus faible taux pour la loi sur l'organisation et le fonctionnement de l'Unité Central d'Intelligence Financière). Seulement 6 sur 10 participants (62%) avaient entendu au moins une sur les dix lois votées au Parlement au cours de l'année antérieure.

A part le budget, parmi les lois les plus reconnues figuraient la loi d'organisation du travail en trois-huit (3x8) et la loi pour punir le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme (respectivement 31%). Aussi, environ un quart des participants avaient entendu parler de chacune des lois suivantes :

- La loi sur la réforme des statuts de marchands ou des licences d'enregistrement des boutiques (27%),
- La loi sur la réorganisation et la modernisation de formation technique et professionnelle (24%),
- La loi sur la reconnaissance et d'accréditation d'accomplissement professionnel (23%).

Figure 6: Connaissance affirmée après l'évocation des Lois votées – Résultats Généraux



C6. Je vais vous lire certaines lois qui ont été votées au Parlement l'année dernière. Pour chacune d'entre elle, dites-moi si vous en avez entendu parler avant cette conversation. D'abord, avez-vous entendu parler de... Base: Tous les participants, n=906.

**Résultats par Age et Genre** - Comme on peut voir dans le Tableau 1.12, les femmes sont plus susceptibles que les hommes de dire qu'elles n'ont jamais entendu parler de ces lois (43% contre 33%). Les hommes, d'autre part, sont plus susceptibles que les femmes d'être au courant du budget (56% contre 43%), la loi d'organisation du travail en trois-huit (3x8) (37% contre 26%), la loi pour punir le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme (38% contre 24%), et la loi sur la création des Corps de Pompiers Autonomes et des Corps de Pompiers Volontaires (25% contre 17%). Les participants de moins de 35 ans sont généralement plus susceptibles de connaître plus de lois que ceux qui ont plus de 45 ans.

**Tableau 1.12: Connaissance affirmée après l'évocation des Lois votées au Parlement – Résultats par Genre et Age**

Connaissance affirmée après l'évocation des Lois votées au Parlement								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>La loi sur la finance 2017-2018 (budget)</b>	50%	<b>56%</b>	43%	48%	<b>59%</b>	49%	41%	38%
<b>La loi sur l'organisation du travail en trois-huit (3x8)</b>	31%	<b>37%</b>	26%	29%	<b>37%</b>	<b>36%</b>	21%	20%
<b>La loi pour punir le blanchement d'argent et le financement du terrorisme</b>	31%	<b>38%</b>	24%	28%	<b>38%</b>	33%	21%	30%
<b>La loi sur la réforme du statut de marchand ou les licences d'enregistrement des boutiques</b>	27%	30%	23%	25%	31%	23%	27%	25%
<b>La loi sur la réorganisation et la modernisation de formation technique et professionnelle</b>	24%	26%	23%	<b>32%</b>	<b>29%</b>	18%	10%	22%
<b>La loi sur la reconnaissance et d'accréditation d'accomplissement professionnel</b>	23%	24%	21%	26%	20%	25%	17%	18%



La loi sur la création des Corps de Pompiers Autonomes et des Corps de Pompiers Volontaires	21%	<u>25%</u>	17%	<u>25%</u>	23%	20%	14%	15%
La loi sur l'organisation et le fonctionnement du Service de Gestion de Résidu Solide National	19%	19%	19%	<u>25%</u>	<u>21%</u>	18%	10%	12%
La loi sur la fortification des micronutriments dans les aliments	16%	16%	16%	<u>23%</u>	<u>16%</u>	14%	7%	11%
La loi sur l'organisation et le fonctionnement de l'Unité Central d'Intelligence Financière	15%	17%	14%	<u>23%</u>	13%	11%	11%	13%
N'a pas entendu parler d'aucune de ces lois	38%	33%	<u>43%</u>	35%	31%	40%	<u>46%</u>	<u>55%</u>

C6. Je vais vous lire certaines lois qui ont été votées au Parlement l'année dernière. Pour chacune d'entre elle, dites-moi si vous en avez entendu parler avant cette conversation. D'abord, avez-vous entendu parler de... Base: Tous les participants, n=906.

Certaines tendances sont également visibles par région, comme on peut le voir dans le Tableau 1.13. En gros, les participants des Départements du Nord et de Grande-Anse/Nippes sont les plus susceptibles d'être au courant de ces lois, alors que ceux du Centre/Artibonite sont plus susceptibles de connaître de la plupart des lois.

**Tableau 1.13: Connaissance affirmée après l'évocation des Lois votées au Parlement – Résultats par Département/ Région**

Connaissance affirmée après l'évocation des Lois votées au Parlement							
		Départements					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud- Est (n=56)
La loi sur la finance 2017-2018 (budget)	50%	50%	41%	<b>61%</b>	54%	46%	49%
La loi sur l'organisation du travail en trois-huit (3x8)	31%	30%	24%	<b>40%</b>	<b>41%</b>	18%	31%
La loi pour punir le blanchement d'argent et le financement du terrorisme	31%	31%	24%	31%	<b>40%</b>	24%	29%
La loi sur la réforme du statut de marchand ou les licences d'enregistrement des boutiques	27%	20%	20%	24%	<b>38%</b>	<b>37%</b>	31%
La loi sur la réorganisation et la modernisation de formation technique et professionnelle	24%	<b>24%</b>	15%	<b>31%</b>	<b>31%</b>	23%	28%
La loi sur la reconnaissance et d'accréditation d'accomplissement professionnel	23%	20%	12%	21%	<b>34%</b>	26%	26%
La loi sur la création des Corps de Pompiers	21%	18%	15%	19%	<b>29%</b>	21%	27%

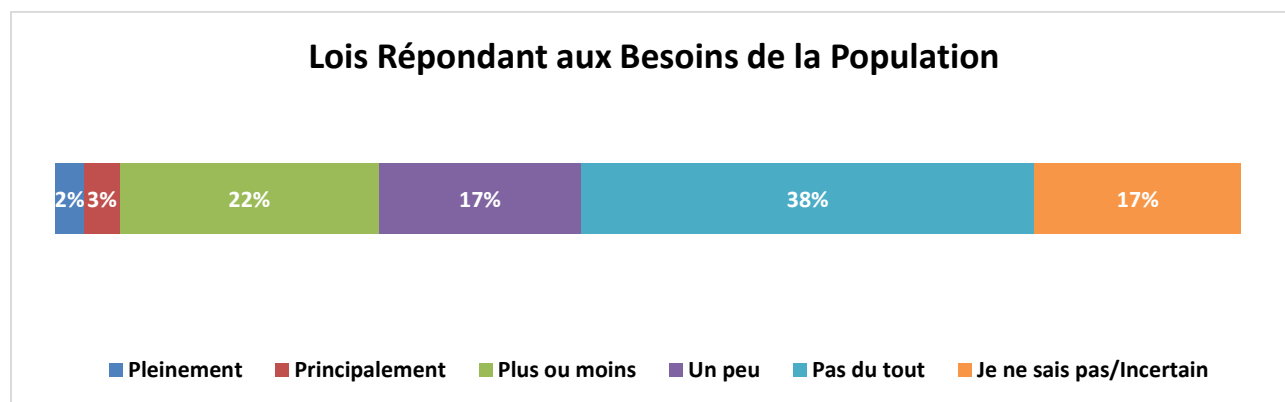
<b>Autonomes et des Corps de Pompiers Volontaires</b>							
<b>La loi sur l'organisation et le fonctionnement du Service de Gestion de Résidu Solide National</b>	19%	16%	18%	23%	24%	12%	<b><u>29%</u></b>
<b>La loi sur la fortification des micronutriments dans les aliments</b>	16%	13%	11%	19%	<b><u>24%</u></b>	12%	18%
<b>La loi sur l'organisation et le fonctionnement de l'Unité Central d'Intelligence Financière</b>	15%	11%	13%	16%	<b><u>22%</u></b>	14%	21%
<b>N'a pas entendu parler d'aucune de ces lois</b>	38%	<b><u>39%</u></b>	<b><u>51%</u></b>	32%	27%	<b><u>46%</u></b>	29%

C6. Je vais vous lire certaines lois qui ont été votées au Parlement l'année dernière. Pour chacune d'entre elle, dites-moi si vous en avez entendu parler avant cette conversation. D'abord, avez-vous entendu parler de... Base: Tous les participants, n=906.

### 2.3.1 Perception des citoyennes et des citoyens de l'utilité des lois votées au Parlement

Comme on peut le voir dans la Figure 7, très peu de participants (5%) sentaient que les lois qui leur ont été présentées dans la question précédente répondaient pleinement ou largement aux besoins de la population. Par ailleurs, 22% croyaient que les lois répondaient plus ou moins aux besoins de la population, 17% croyaient qu'ils les satisfaisaient un peu, et 38% sentaient que les lois ne répondaient pas du tout aux besoins de la population. Près d'un cinquième (17%) étaient incertains ou ne savaient pas quoi répondre.

**Figure 7: Pertinence ou utilité des Lois votées par rapport aux Besoins de la Population – Résultats Généraux**



C7. Selon vous, ces lois répondent-elles aux besoins de la population ? Diriez-vous... Base: Tous les participants, n=906.

Comme on peut le voir dans le Tableau 1.14, les femmes sont plus susceptibles que les hommes de ne pas savoir ou d'être incertaines si oui ou non ces lois répondent aux besoins de la population (23% contre 12%). Les hommes sont plus susceptibles que les femmes de dire que ces lois ne répondent pas aux besoins de la population (42% contre 34%). Les participants entre 18 et 24 ans sont généralement plus positifs sur ces lois – un total de 11% croient qu'ils satisfont pleinement ou largement aux besoins de la population. L'incertitude est la plus élevée chez les participants de 35 à 54 ans et ensuite les sentiments négatifs sont plus forts chez les participants de 55 ans et plus, où la moitié (50%) sentent que les lois ne répondent pas du tout aux besoins de la population.

**Tableau 1.14: Pertinence ou utilité des Lois votées par rapport aux Besoins de la Population – Résultats par Genre et Age**

LOIS RÉPONDANT AUX BESOINS DE LA POPULATION								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Pleinement</b>	2%	2%	3%	5%	3%	1%	1%	-
<b>Principalement</b>	3%	3%	3%	<b>6%</b>	2%	2%	1%	3%
<b>Plus ou moins</b>	22%	24%	20%	<b>25%</b>	<b>23%</b>	<b>21%</b>	21%	9%
<b>Un peu</b>	17%	17%	17%	17%	19%	15%	17%	16%
<b>Pas du tout</b>	38%	<b>42%</b>	34%	32%	<b>43%</b>	39%	34%	<b>50%</b>
<b>Je ne sais pas / Incertain</b>	17%	12%	<b>23%</b>	15%	11%	<b>22%</b>	<b>26%</b>	22%

C7. Selon vous, ces lois répondent-elles aux besoins de la population ? Diriez-vous... Base: Tous les participants, n=906.

Les données du Tableau 1.15 montrent que les résultats sont cohérents de façon acceptable d'un département à un autre. Les sentiments négatifs par rapport à l'ensemble des lois sont plus forts dans l'Ouest, le Sud et Grande-Anse/Nippes. De manière intéressante, les sentiments positifs étaient également visibles dans les départements du Sud et de Grande-Anse/Nippes, suggérant que les lois sont un sujet qui divise relativement dans ces régions.

**Tableau 1.15: Pertinence ou utilité des Lois votées par rapport aux Besoins de la Population – Résultats par Département/ Région**

LOIS RÉPONDANT AUX BESOINS DE LA POPULATION							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Pleinement</b>	2%	2%	2%	3%	4%	2%	5%

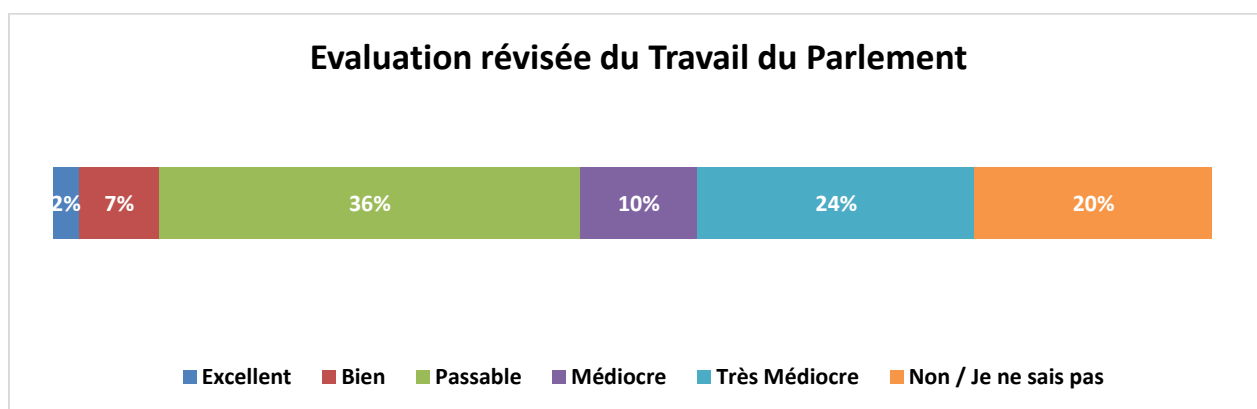
<b>Principalement</b>	3%	<b>3%</b>	1%	<b>8%</b>	3%	5%	-
<b>Plus ou moins</b>	22%	19%	23%	20%	26%	16%	28%
<b>Un peu</b>	17%	14%	21%	15%	17%	19%	19%
<b>Pas du tout</b>	38%	<b>43%</b>	31%	43%	34%	41%	36%
<b>Je ne sais pas / Incertain</b>	17%	19%	21%	11%	16%	18%	12%

C7. Selon vous, ces lois répondent-elles aux besoins de la population? Diriez-vous... Base: Tous les participants, n=906.

## 2.4 Évaluation révisée du travail du Parlement suite à l'évocation des lois votées

Après avoir évoqué une liste de dix lois adoptées au Parlement, on a de nouveau demandé aux participants d'évaluer une nouvelle fois son travail. Cet exercice, dont on peut voir les résultats dans la Figure 8, suggère que l'augmentation de la connaissance sur les lois spécifiques qui sont adoptées au cours de l'année dernière a un impact positif sur les points de vue des citoyennes et des citoyens concernant le travail du Parlement. Même si les notes « excellent » et « bien » sont à peine plus élevés, maintenant il y a beaucoup plus de citoyens qui considèrent le travail comme étant « acceptable » (36% contre 29% avant) et moins ont donné la note « très médiocre » (24% contre 31% avant).

Figure 8: Evaluation révisée du Travail du Parlement – Résultat Généraux



C8. Maintenant que vous connaissez les lois qui ont été adoptées au parlement au cours de l'année dernière, diriez-vous que le travail qu'il réalise est... Base: Tous les participants, n=906.

Obtenir des informations sur les lois adoptées au cours de l'année dernière semble apaiser les observateurs et observatrices les plus critiques du Parlement. Les résultats du Tableau 1.15

montrent que les évaluations se sont améliorées à travers la plupart des sous-groupes, incluant les hommes et les participants de 55 ans et plus, deux segments qui se sont révélés particulièrement critiques lorsqu'on leur a d'abord demandé d'évaluer le travail réalisé au Parlement. Par exemple, l'incidence du pourcentage des hommes donnant une évaluation « médiocre » ou « très médiocre » a baissé de 53% à 38%. Une tendance similaire a été observée parmi les participants de 55 ans, où l'incidence de l'évaluation « médiocre » ou « très médiocre » a baissé de 58% à 44%. Les jeunes participants (ceux de 18 à 24 ans) restent les plus positifs – un total de 17% évalue maintenant le travail du Parlement comme étant « excellent » ou « bien » en comparaison de 14% initialement. Il est intéressant noter que c'est la note d'approbation la plus élevée à travers les groupes d'âge. Il est curieux de noter que les résultats chez les femmes changent à peine.

**Tableau 1.15 : Evaluation révisée du Travail du Parlement – Résultats par Genre et Age**

ÉVALUATION RÉVISÉE DU TRAVAIL DU PARLEMENT								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Excellent</b>	2%	3%	2%	<b>5%</b>	1%	1%	1%	1%
<b>Bien</b>	7%	5%	9%	<b>12%</b>	4%	6%	5%	8%
<b>Acceptable</b>	36%	40%	33%	<b>39%</b>	<b>39%</b>	35%	33%	21%
<b>Médiocre</b>	10%	13%	8%	11%	12%	7%	8%	11%
<b>Très Médiocre</b>	24%	25%	23%	16%	<b>27%</b>	25%	28%	<b>33%</b>
<b>Je ne sais pas / Incertain</b>	20%	15%	<b>26%</b>	17%	17%	<b>26%</b>	24%	26%

*C8. Maintenant que vous connaissez les lois qui ont été adoptées au parlement au cours de l'année dernière, diriez-vous que le travail qu'il réalise est... Base: Tous les participants, n=906.*

Les sentiments positifs envers le parlement ont augmenté dans tous les départements, comme le montre le Tableau 1.16. L'information sur les lois récentes adoptées a eu un impact particulier sur les participants du Sud-Est où l'incidence cumulée des évaluations « bien », « acceptable » et « excellent » a augmenté de 42% à 59%, et dans le Sud de 28% à 46%.

**Tableau 1.16: Evaluation révisée du Travail du Parlement – Résultats par Département/ Région**

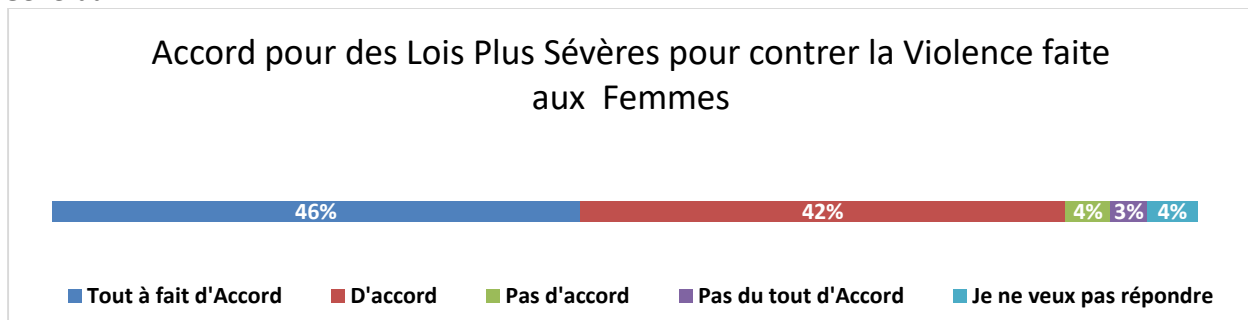
EVALUATION DU TRAVAIL DU PARLEMENT – REVUE							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Excellent</b>	2%	1%	-	5%	5%	2%	4%
<b>Bien</b>	7%	6%	5%	12%	7%	13%	5%
<b>Acceptable</b>	36%	32%	43%	29%	39%	30%	<b>50%</b>
<b>Médiocre</b>	10%	<b>14%</b>	4%	12%	10%	9%	10%
<b>Très Médiocre</b>	24%	<b>27%</b>	21%	30%	20%	27%	17%
<b>Je ne sais pas / Incertain</b>	20%	20%	<b>27%</b>	13%	20%	19%	14%

C8. Maintenant que vous connaissez les lois qui ont été adoptées au parlement au cours de l'année dernière, diriez-vous que le travail qu'il réalise est... Base: Tous les participants, n=906.

## 2.5 Opinions sur l'adoption de lois plus sévères pour contrer la violence faite aux femmes

Au moment de l'étude, une proposition de loi qui introduit des mesures plus sévères pour réprimer la violence contre les femmes était à l'étude au Parlement. On avait demandé aux participants du sondage s'ils étaient d'accord ou non avec de telles mesures. Comme on peut voir dans la Figure 9, une forte majorité des participants était soit d'accord (42%) ou tout à fait d'accord (46%) avec des mesures plus sévères tandis que moins d'un dixième (7%) les ont désapprouvées.

**Figure 9 : Opinions sur des Lois Plus Sévères pour contrer la Violence faite aux Femmes – Résultats Généraux**



C9. D'autres projets de lois sont à l'étude. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec des mesures plus sévères pour la violence contre les femmes ? Diriez-vous que vous êtes... Base : Tous les participants, n=906.



Les résultats qui sont analysés par âge et genre, résumés dans le Tableau 1.17, révèlent un support similaire pour les mesures proposées indépendamment du genre ou de l'âge. Les femmes étaient légèrement plus susceptibles de ne pas répondre à la question en comparaison des hommes, même si cette incidence est acceptablement faible dans les deux cas (6% contre 2%).

**Tableau 1.17: Opinions sur des Lois Plus Sévères pour contrer la Violence faite aux Femmes – Résultats par Genre et Age**

ACCORD POUR DES LOIS PLUS SÉVÈRES POUR CONTRER LA VIOLENCE FAITE AUX FEMMES								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Tout à fait d'Accord</b>	46%	43%	49%	45%	50%	44%	43%	48%
<b>D'accord</b>	42%	46%	39%	45%	42%	42%	42%	37%
<b>Pas d'accord</b>	4%	<b>6%</b>	2%	4%	2%	5%	5%	4%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	3%	3%	3%	2%	3%	3%	6%	-
<b>Refuse de répondre</b>	4%	2%	<b>6%</b>	4%	2%	6%	4%	11%

C9. D'autres projets de lois sont à l'étude. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec des mesures plus sévères pour la violence contre les femmes? Diriez-vous que vous êtes... Base: Tous les participants, n=906.

**Table 1.18: Opinions sur des Lois Plus Sévères pour contrer la Violence faite aux Femmes – Résultats par Département/ Région**

ACCORD POUR DES LOIS PLUS SÉVÈRES POUR CONTRER LA VIOLENCE FAITE AUX FEMMES							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Tout à fait d'Accord</b>	46%	46%	51%	48%	38%	49%	55%

<b>D'accord</b>	42%	43%	36%	43%	50%	36%	38%
<b>Pas d'accord</b>	4%	3%	3%	5%	6%	4%	3%
<b>Pas du tout d'Accord</b>	3%	3%	5%	2%	2%	6%	-
<b>Refuse de répondre</b>	4%	5%	5%	3%	4%	6%	4%

C9. D'autres projets de lois sont à l'étude. Êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec des mesures plus sévères pour la violence contre les femmes? Diriez-vous que vous êtes... Base: Tous les participants, n=906.

## 2.6 Recherche d'information et d'interactions avec le Parlement

Dans cette section, on cherchera à mesurer la fréquence avec laquelle les citoyennes et les citoyens suivent les séances qui se tiennent au Parlement, celle des possibilités de rencontre avec leurs mandataires, de même que leurs choix de moyens de communication plus commodes pour rester en contact avec leur député et leurs sénateurs/sénatrice.

### 2.6.1 Fréquence de suivi des séances au parlement par les citoyennes et les citoyens

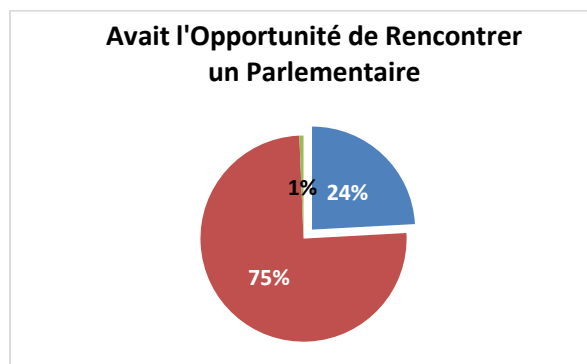
L'engagement politique et l'intérêt général pour suivre les développements politiques dans leurs pays sont parfois mesurés en jugeant la fréquence à laquelle les individus suivent des développements spécifiques, incluant les séances parlementaires. On a demandé aux participants de cette étude combien de fois ils avaient suivi les séances parlementaires à la radio ou à la télévision au cours de l'année dernière. Les résultats ont révélé, qu'en moyenne, les participants regardaient les séances parlementaires 2,5 fois au cours de l'année antérieure. On n'avait observé aucune différence importante parmi les groupes démographiques.

### 2.6.2 Opportunité de rencontres entre les élus (sénateurs et députés) et leurs mandants

Comme on peut voir dans la Figure 9, presque un quart des participants affirment avoir eu l'opportunité l'année dernière de rencontrer leurs parlementaires, qu'il s'agisse de leur Député-e ou de leur Sénateur/Sénatrice<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Cette tendance représente une légère augmentation par rapport aux résultats de l'enquête de l'OCID réalisée pour l'année 2016 et publiée en mars 2017, où seulement 22.8% des répondants affirmaient avoir pu rencontrer leur député ou leur sénateur au moins une fois (OCID, Rapport de suivi des activités du parlement haïtien, Année législative 2016).

**Figure 10 : Opportunité de Rencontrer un Parlementaire – Résultats Généraux**



C13. Avez-vous eu, au cours de l'année dernière, la possibilité de rencontrer l'un de vos parlementaires, qu'il s'agit d'un Membre du Parlement ou d'un Sénateur ? Base : Tous les participants, n=906.

Semblable à d'autres mesures d'engagement, il y a des différences notables à travers les sous-groupes lorsqu'il s'agit d'opportunité de rencontre avec un parlementaire. Ces résultats sont résumés dans les Tableaux 1.19 et 1.20. Les hommes sont plus susceptibles que les femmes d'indiquer qu'ils ont eu l'opportunité de rencontrer un parlementaire au cours de l'année dernière (30% contre 18%). Les résultats par groupe d'âge suggèrent que les opportunités de rencontrer un parlementaire étaient plus rares particulièrement pour les participants âgés d'au moins 55 ans. Parmi ces participants, 6% ont indiqué que de telles opportunités s'étaient présentées à eux au cours de l'année antérieure. Ceci est beaucoup plus bas en comparaison avec les participants des autres groupes d'âge, où 20% et 28% ont indiqué que de telles opportunités existaient au cours de l'année antérieure.

**Tableau 1.19: Opportunité de Rencontrer un Parlementaire – Résultats par Genre et Age**

AVAIT EU L'OPPORTUNITÉ DE RENCONTRER DES PARLEMENTAIRES								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Oui</b>	24%	<b>30%</b>	18%	<b>28%</b>	<b>24%</b>	<b>27%</b>	<b>20%</b>	6%
<b>Non</b>	75%	69%	<b>81%</b>	72%	75%	73%	78%	<b>91%</b>
<b>Refuse de répondre</b>	1%	<1%	1%	<1%	<1%	-	1%	3%

C13. Avez-vous eu, au cours de l'année dernière, la possibilité de rencontrer l'un de vos parlementaires, qu'il s'agit d'un Membre du Parlement ou d'un Sénateur ? Base: Tous les participants, n=906.

Au niveau des départements, les participants de l'Ouest ou du Sud-Est étaient, de manière significative, moins susceptibles de rapporter des possibilités de rencontre avec l'un de leurs parlementaires au cours de l'année antérieure. Le résultat le plus bas était dans l'Ouest (16%) tandis que le plus élevé était dans les départements Grande-Anse/Nippes (36%).

**Tableau 1.20: Opportunité de Rencontrer un Parlementaire – Résultats par Département/ Région**

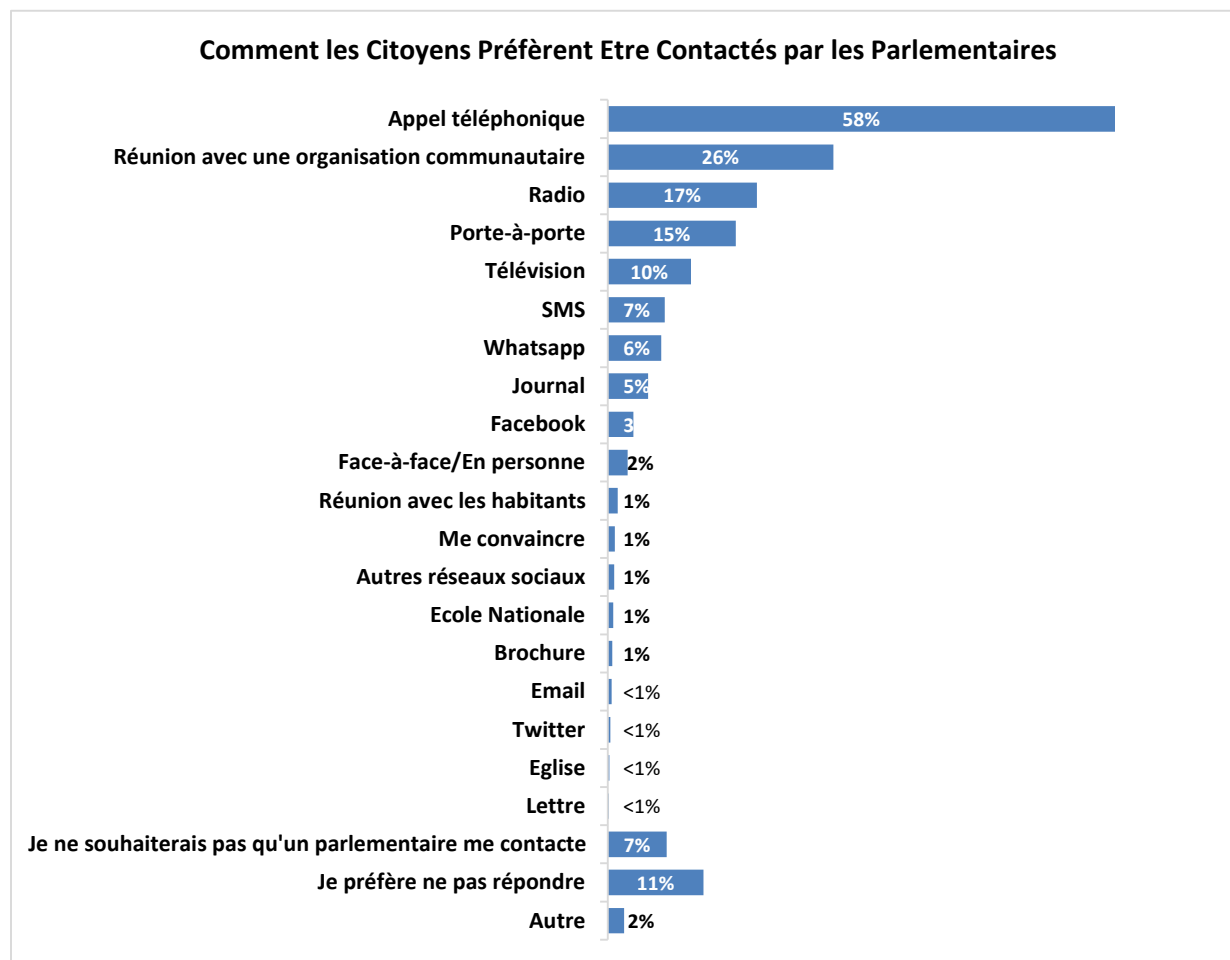
AVAIT EU L'OPPORTUNITÉ DE RENCONTRER DES PARLEMENTAIRES							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Oui</b>	24%	16%	<b>30%</b>	<b>30%</b>	<b>28%</b>	<b>36%</b>	22%
<b>Non</b>	75%	<b>83%</b>	70%	70%	72%	63%	76%
<b>Refuse de répondre</b>	1%	1%	-	-	-	2%	2%

C13. Avez-vous eu, au cours de l'année dernière, la possibilité de rencontrer l'un de vos parlementaires, qu'il s'agit d'un Membre du Parlement ou d'un Sénateur? Base: Tous les participants, n=906.

### 2.6.3 Moyens de communication favoris des citoyennes et citoyens pour rester en contact avec leurs parlementaires

Comme il apparaît à la Figure 11, les participants préfèrent de loin qu'un parlementaire les contacte par téléphone, en comparaison à n'importe quelle autre méthode (58%) ; tandis que presque un quart (26%) aurait préféré une rencontre à travers une organisation communautaire. D'autres options privilégiées incluaient la radio (17%) et les visites porte à porte (15%). Enfin, 7% ont précisé qu'ils ne voulaient même pas être contactés par un parlementaire et 11% préféreraient ne pas répondre à la question.

**Figure 11: Comment les Citoyens Préfèrent Etre Contactés par les Parlementaires – Résultats Généraux**



C14. Si un parlementaire voulait communiquer avec vous, quelles sont les meilleures façons d'y arriver? Base: Tous les participants, n=906.

Les préférences de contact par genre et âge sont résumées dans le Tableau 1.21. La tendance générale montre qu'un appel téléphonique est l'approche préférée indépendamment de l'âge ou du genre. Toutefois, il devient moins attrayant avec l'âge. Il y a seulement quelques différences notables entre les hommes et les femmes. Les hommes sont plus intéressés à une rencontre personnelle potentielle en comparaison aux femmes. Comme on l'a vu le nombre des hommes est très élevé lorsqu'il s'agit de réunion avec l'organisation communautaire et du porte-à-porte. Les femmes sont généralement moins enclines à proposer une méthode de contact (15% contre 7%). A travers les différents groupes d'âge, il vaut la peine de noter ce qui suit:

- Les divers médias de masse sont particulièrement populaires parmi ceux qui sont âgés de 25 à 34 ans, avec Whatsapp en tête de liste (11%).

- Un appel téléphonique est de loin l'option la plus attrayante pour les participants de moins de 35 ans.
- Le manque d'intérêt par le fait d'être contacté par un parlementaire augmente avec l'âge, ainsi que la décision de ne pas répondre à la question. En effet, 29% des participants de 55 ans ou plus âgés ont choisis l'une de ces options en comparaison avec 14% parmi ceux qui sont âgés de 18 à 24 ans.

**Tableau 1.21: Comment les Citoyens Préfèrent Être Contactés par les Parlementaires – Résultats par Genre et Age**

COMMENT LES CITOYENS PRÉFÈRENT ÊTRE CONTACTÉS PAR LES PARLEMENTAIRES								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Appel téléphonique</b>	58%	55%	61%	<b>62%</b>	<b>63%</b>	56%	49%	45%
<b>Réunion avec une organisation communautaire</b>	26%	<b>30%</b>	22%	26%	22%	28%	32%	25%
<b>Radio</b>	17%	18%	16%	21%	15%	15%	21%	12%
<b>Porte-à-porte</b>	15%	<b>18%</b>	11%	15%	13%	12%	16%	23%
<b>Télévision</b>	10%	10%	9%	<b>13%</b>	6%	8%	13%	11%
<b>SMS</b>	7%	6%	7%	6%	9%	7%	4%	3%
<b>WhatsApp</b>	6%	6%	6%	4%	<b>11%</b>	6%	4%	2%
<b>Journal</b>	5%	6%	3%	3%	5%	5%	5%	7%
<b>Facebook</b>	3%	3%	3%	2%	5%	3%	-	4%
<b>Face-à-face/En personne</b>	2%	3%	2%	3%	2%	2%	2%	2%
<b>Réunion avec les habitants</b>	1%	1%	1%	2%	1%	1%	-	1%
<b>Me convaincre</b>	1%	1%	1%	2%	-	1%	1%	1%

<b>Autres réseaux sociaux</b>	1%	<b>1%</b>	<1%	<1%	1%	2%	-	-
<b>Ecole Nationale</b>	1%	<1%	1%	2%	-	<1%	-	-
<b>Brochure</b>	1%	1%	<1%	-	2%	-	-	-
<b>Email</b>	<1%	1%	-	<1%	1%	-	-	-
<b>Twitter</b>	<1%	1%	-	-	1%	-	-	-
<b>Eglise</b>	<1%	<1%	<1%	-	<1%	-	<1%	-
<b>Lettre</b>	<1%	<1%	-	<1%	-	<1%	-	-
<b>Je ne souhaiterais pas qu'un parlementaire me contacte</b>	7%	7%	6%	5%	5%	8%	10%	10%
<b>Je préfère ne pas répondre</b>	11%	7%	<b>15%</b>	9%	11%	11%	13%	19%
<b>Autre</b>	2%	2%	2%	2%	1%	1%	3%	3%

C14. Si un parlementaire voulait communiquer avec vous, quelles sont les meilleures façons d'y arriver? Base: Tous les participants, n=906.

Les préférences de contact par région sont résumées dans le Tableau 1.22. Encore une fois ici, la préférence incontestée est un appel téléphonique dans chaque région, spécialement dans le Sud-Est (71%). L'incidence du fait de ne pas vouloir être contacté ou le fait de ne pas vouloir répondre à la question était plus élevé aux Départements Grande-Anse/Nippes (28%) tandis que personne dans le Sud-Est n'a indiqué qu'il ne voulait pas être contacté par un parlementaire. Les tendances générales dans les Départements Grande-Anse/Nippes se distinguent des autres, du fait que les participants de cette région sont moins intéressés à l'appel téléphonique comme moyen de communication avec leurs élus (48%), tandis qu'ils sont les plus intéressés dans l'information via les médias de masse traditionnels tels que la radio, la télévision et les journaux.

**Tableau 1.22: Comment les Citoyens Préfèrent Être Contactés par les Parlementaires – Résultats par Département/ Région**

COMMENT LES CITOYENS PRÉFÈRENT ETRE CONTACTÉS PAR LES PARLEMENTAIRES							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Appel téléphonique</b>	58%	56%	65%	54%	58%	48%	<b><u>71%</u></b>
<b>Réunion avec une organisation communautaire</b>	26%	<b><u>24%</u></b>	25%	<b><u>28%</u></b>	<b><u>32%</u></b>	12%	<b><u>30%</u></b>
<b>Radio</b>	17%	18%	17%	21%	12%	<b><u>27%</u></b>	13%
<b>Porte-à-porte</b>	15%	13%	20%	11%	14%	15%	14%
<b>Télévision</b>	10%	<b><u>12%</u></b>	9%	10%	6%	15%	6%
<b>SMS</b>	7%	8%	5%	10%	3%	7%	11%
<b>Whatsapp</b>	6%	6%	8%	10%	3%	6%	8%
<b>Journal</b>	5%	4%	3%	3%	6%	11%	-
<b>Facebook</b>	3%	<b><u>4%</u></b>	3%	7%	1%	-	2%
<b>Face-à-face/En personne</b>	2%	3%	2%	1%	3%	-	2%
<b>Réunion avec les habitants</b>	1%	1%	1%	3%	2%	-	2%
<b>Me convaincre</b>	1%	1%	1%	-	-	-	7%
<b>Autres réseaux sociaux</b>	1%	<1%	1%	-	2%	-	-
<b>Ecole Nationale</b>	1%	<1%	<1%	-	2%	-	2%
<b>Brochure</b>	1%	<1%	1%	-	1%	-	-



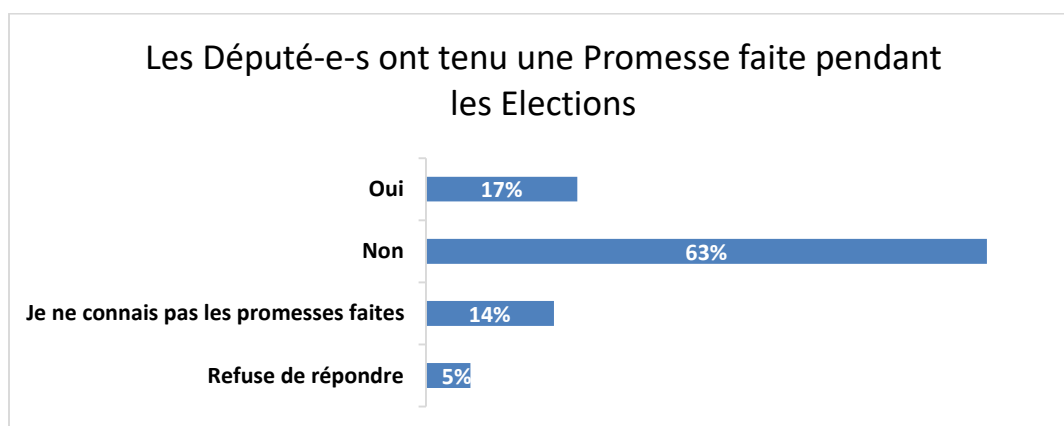
<b>Email</b>	<1%	1%	-	-	-	-	2%
<b>Twitter</b>	<1%	<1%	-	-	1%	-	-
<b>Eglise</b>	<1%	<1%	-	2%	-	-	-
<b>Lettre</b>	<1%	<1%	-	-	-	-	-
<b>Je ne souhaiterais pas qu'un parlementaire me contacte</b>	7%	8%	5%	12%	4%	12%	-
<b>Je préfère ne pas répondre</b>	11%	12%	7%	9%	12%	16%	9%
<b>Autre</b>	2%	2%	2%	3%	2%	2%	-

C14. Si un parlementaire voulait communiquer avec vous, quelles sont les meilleures façons d'y arriver? Base: Tous les participants, n=906.

## 2.7 Perception des citoyennes et des citoyens sur la tenue ou non des promesses de campagne faites par les parlementaires

On a également demandé aux participants s'ils croyaient que leur Député-e avait tenu au moins une des promesses faites pendant les élections. Comme on peut l'observer dans la Figure 12 ci-après, la majorité des participants (63%) croient que leur Député-e n'a tenu aucune des promesses faites pendant les élections, 14% ne savaient pas quelles promesses avaient été faites, tandis que 17% croient qu'il/elle a tenu au moins une promesse.

**Figure 12 : Perception des Promesses Tenues par les Député-e-s – Résultats Généraux**



C3. Votre Député-e a-t-il/elle tenu au moins une promesse parmi celles faites pendant les élections? Base : Tous les participants, n=906.

**Résultats par Age et Genre** - Comme on peut le voir au Tableau 1.23, les hommes sont plus susceptibles que les femmes de croire que leur Député-e a tenu au moins tenu une promesse faite pendant les élections (73% vs. 53%), tandis que les femmes étaient plus susceptibles de ne pas savoir quelles promesses avaient été faites. Par rapport à l'âge, les participants de moins de 35 ans étaient plus susceptibles de dire que leur Député-e a tenu au moins une promesse faite pendant les élections (20%), en comparaison aux participants les plus âgés (13%). En fait, 78% des participants qui sont au moins âgés de 55 ans pensent qu'aucune promesse n'avait été tenue.

**Tableau 1.23: Perception des Promesses Tenues par les Député-e-s – Résultats par Genre et Age**

LES DÉPUTÉ-E-S ONT TENU AU MOINS UNE PROMESSE								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Oui</b>	17%	16%	19%	<b>23%</b>	<b>18%</b>	14%	16%	7%
<b>Non</b>	63%	<b>73%</b>	53%	56%	63%	67%	65%	<b>78%</b>
<b>Je ne connais pas les promesses faites</b>	14%	8%	<b>21%</b>	14%	14%	15%	13%	13%
<b>Refuse de répondre</b>	5%	3%	7%	6%	5%	5%	6%	2%

C3. Votre Député-e a-t-il/elle tenu au moins une promesse parmi celles faites pendant les élections? Base: Tous les participants, n=906.

Les résultats par département, comme on peut le constater au Tableau 1.24, font ressortir que les résidents du Centre et de l'Artibonite étaient plus susceptibles de dire que leur Député-e n'avait pas tenu au moins une promesse faite pendant les élections (27%), tandis que ceux des départements de l'Ouest et du Nord étaient plus susceptibles de dire qu'ils ne connaissaient pas les promesses faites (respectivement 17% et 20%).

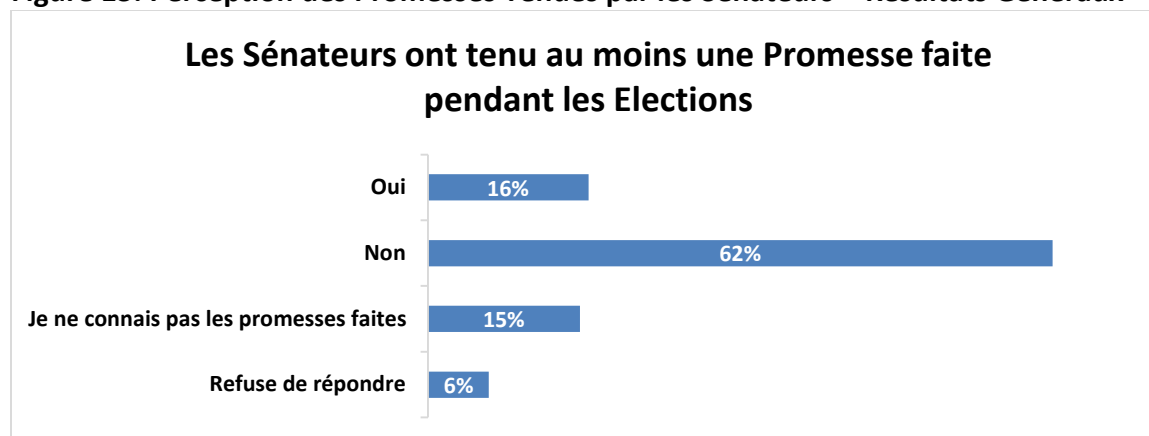
**Tableau 1.24: Perception des Promesses Tenues par les Député-e-s – Résultats par Département/ Région**

LES DÉPUTÉ-E-S ONT TENU AU MOINS UNE PROMESSE							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Oui</b>	17%	13%	15%	15%	<b>27%</b>	17%	19%
<b>Non</b>	63%	62%	63%	74%	61%	62%	64%
<b>Je ne connais pas les promesses faites</b>	14%	<b>17%</b>	<b>20%</b>	9%	8%	11%	11%
<b>Refuse de répondre</b>	5%	<b>8%</b>	2%	3%	3%	10%	6%

C3. Votre Député-e a-t-il/elle tenu au moins une promesse parmi celles faites pendant les élections? Base: Tous les participants, n=906.

Quand on a posé les mêmes questions aux sondés concernant les sénateurs/trice, les résultats, tels que décrits dans la Figure 13, sont les suivants : plus de 6 participants sur 10 (62%) ne croient pas qu'au moins une promesse faite pendant les élections ait déjà été tenue, tandis que 16% croient le contraire, 15% n'étaient pas au courant que ces promesses avaient été faites, et 6% refusent de répondre à la question.

Figure 13: Perception des Promesses Tenues par les Sénateurs – Résultats Généraux



C4. Est-ce que l'un de vos sénateurs avait tenu au moins une des promesses faites pendant les élections? Base: Tous les participants, n=906.

**Résultats par âge et genre** - Comme on peut le voir dans le Tableau 1.25, les femmes sont beaucoup plus susceptibles que les hommes de ne pas connaître les promesses qui ont été faites par leurs Sénateurs (24% vs. 7%), tandis que les hommes sont plus susceptibles que les femmes de dire que les promesses n'étaient pas tenues (72% vs. 53%). Plus les participants sont âgés, moins ils sont susceptibles de croire qu'au moins une promesse avait été tenue par leurs sénateurs. Cependant, on devrait noter qu'un participant sur cinq parmi les jeunes (18-24) n'était pas familier avec les promesses faites par leurs sénateurs.

Tableau 1.25: Perception des Promesses Tenues par les Sénateurs – Résultats par Genre et Age

LES SENATEURS ONT TENU AU MOINS UNE PROMESSE FAITES PENDANT LES ELECTIONS								
		Genre		Groupe d'Age				
	TOTAL (n=906)	Homme (n=569)	Femme (n=337)	18-24 (n=230)	25-34 (n=275)	35-44 (n=221)	45-54 (n=108)	55+ (n=68)
<b>Oui</b>	16%	17%	15%	17%	17%	14%	14%	14%
<b>Non</b>	62%	<b>72%</b>	53%	55%	63%	66%	65%	<b>71%</b>
<b>Je ne connais pas les promesses faites</b>	15%	7%	<b>24%</b>	<b>21%</b>	14%	13%	13%	9%
<b>Refuse de répondre</b>	6%	4%	<b>9%</b>	7%	5%	7%	7%	6%

C4. Est-ce que l'un de vos sénateurs avait tenu au moins une des promesses faites pendant les élections? Base: Tous les participants, n=906.

Comme on peut le voir au Tableau 1.26, les résultats pour les différents départements sont à peu près similaires, à l'exception du Sud où les sondés sont plus susceptibles de croire qu'au moins une promesse avait été tenue par leurs sénateurs (29%).

**Tableau 1.26: Perception des Promesses Tenues par les Membres du Parlement – Résultats par Département/ Région**

LES SENATEURS ONT TENU AU MOINS UNE PROMESSE FAITE PENDANT LES ELECTIONS							
		Département					
	TOTAL (n=906)	Ouest (n=504)	Nord (n=130)	Sud (n=65)	Artibonite (n=86)	Grand Anse/ Nippes (n=51)	Sud-Est (n=56)
<b>Oui</b>	16%	11%	19%	<b>29%</b>	17%	14%	18%
<b>Non</b>	62%	63%	55%	61%	66%	62%	66%
<b>Je ne connais pas les promesses faites</b>	15%	17%	20%	10%	14%	9%	11%
<b>Refuse de répondre</b>	6%	8%	7%	-	4%	<b>15%</b>	5%

C4. Est-ce que l'un de vos sénateurs avait tenu au moins une des promesses faites pendant les élections? Base: Tous les participants, n=906.

### III – CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Au terme de ce rapport, retenons que les résultats de l'enquête menée par entrevues téléphoniques auprès d'un échantillon de 906 citoyennes et citoyens d'Haïti, du 30 mai au 5 juin 2018, a permis de dégager cinq observations majeures :

- a) Les citoyennes et les citoyens du pays sont assez peu informés sur le travail réel effectué par le Parlement et ont des rapports très limités avec ceux et celles qu'ils avaient élus pour les y représenter. En effet, 65% des participants et participantes à l'enquête ont confié qu'ils/elles ne connaissent pas l'adresse du bureau de leur Député-e, et ce pourcentage caracole jusqu'à 80% en ce qui concerne leurs Sénateurs/Sénatrice. Et seulement 24% d'entre eux/elles ont pu au moins une fois rencontrer leurs parlementaires (Député-e ou Sénateur/Sénatrice) l'an passé. Par ailleurs, 90% des sondés n'étaient pas en mesure de citer une des lois qui avait été votée au parlement l'année dernière.
- b) Les citoyennes et les citoyens interrogés sont en général très insatisfaits de la performance du Parlement. Pas moins de 31% d'entre eux/elles estiment que le Parlement fait un travail « très médiocre », tandis qu'un autre groupe de 12% le qualifie de « médiocre ». Seulement 29% pensent que c'est un travail acceptable. À cet égard, les deux enquêtes (2016-2017 et 2018) de l'OCID ont dégagé les mêmes tendances (37.1% des répondants de l'enquête 2016-2017 avaient qualifié de « mauvaise » la performance du Parlement). Cependant, il est intéressant de noter que l'évaluation de la performance du Parlement après l'évocation d'une liste de 10 lois votées récemment a induit une amélioration dans l'appréciation que les sondés font du travail du Parlement. Quand on leur a demandé une deuxième fois d'évaluer le travail du Parlement, 36% ont estimé qu'il est « acceptable » (contre 29% avant) et 24% qu'il est « très médiocre » (contre 31% avant).
- c) En général, les citoyennes et les citoyens ne se retrouvent pas dans les lois votées. Seulement 5% d'entre eux/elles pensent que les lois spécifiques citées répondaient pleinement ou partiellement aux besoins de la population. Et plus d'un tiers (38%) pensent même que ces lois ne répondent aucunement aux besoins de la population. Néanmoins, la majorité des participants (88%) étaient, soit « Tout à fait d'Accord », soit « D'accord » avec la proposition de mesures légales beaucoup plus strictes pour contrer la violence faite aux femmes.
- d) Une large majorité des citoyennes et citoyens interrogés souhaitent pouvoir échanger avec leurs parlementaires par quatre principaux moyens de communication : le téléphone (58%), les rencontres avec les organisations communautaires de base (26%), la radio (17%) et les visites domiciliaires (15%).
- e) En ce qui a trait aux promesses de campagne, 63% des personnes interrogées pensent que leur Député-e n'a tenu aucune des promesses de campagne (contre 17% qui croient le contraire, tandis que 14% ne sont pas du tout au courant des promesses faites). Et la situation est similaire en ce qui concerne les sénateurs (62% croient qu'il n'y a pas eu de

promesse tenue, contre 16% qui affirment le contraire et 15% qui ignorent l'existence même des promesses électorales).

### **Recommandations**

Il ressort de ces constats que des actions vigoureuses devraient être engagées, tant par l'institution parlementaire que par chacun et chacune des élu-e-s, par les partis politiques et par la société civile pour améliorer l'image du Parlement, réaffirmer sa mission et son importance dans le système démocratique, en assurer la plus grande transparence et la plus grande indépendance possibles. Le salut de la démocratie haïtienne en dépend, dans une large mesure. Aussi il convient que les acteurs concernés prennent particulièrement en considération la nécessité :

- a) D'une stratégie de communication appropriée du Parlement prenant en compte la vulgarisation du travail accompli et, en particulier, l'implication sociale des lois et accords votés ;
- b) De l'intensification des échanges avec la société civile locale au niveau des circonscriptions et des départements, en particulier en renforçant le rôle des bureaux des parlementaires sur le terrain ;
- c) De l'éducation des citoyennes et des citoyens sur l'importance et le rôle du Parlement dans un régime démocratique ;
- d) De plus de transparence dans le fonctionnement du Parlement et la multiplication des dispositifs de reddition de compte (par exemple : site Web, rapports périodiques d'activités et résumés pour vulgarisation, émission radiophonique interactive pour partager des informations et répondre aux questions de la population, etc.) ;
- e) De plus d'indépendance du Parlement par rapport au pouvoir exécutif pour mieux assurer le contrôle de ce dernier ;
- f) De plus de collaboration avec les organes des Collectivités territoriales pour éviter les chevauchements et la confusion de rôle dans l'opinion des mandants ;
- g) De l'adoption d'un agenda législatif plus en phase avec les problèmes de la population ;
- h) Mettre les promesses de campagne en phase avec les attributions du Parlement pour en augmenter progressivement la crédibilité aux yeux de la population et pour mieux éduquer celle-ci.

## IV- APPENDICES

### Lignes directrices pour les enquêteurs

- Parlez clairement et ne lisez pas trop vite !
- Par pitié pour vos voisins, contrôlez votre voix !
- Soyez enthousiastes et convaincants !
- Lisez le questionnaire mot pour mot !
- Ne pas paraphraser et ne pas interpréter !
- Attention aux instructions dans le questionnaire !
- Soyez courtois – vous représentez le OCID.

« Je suis occupé. » « Je n'ai pas le temps. »  
« Pas maintenant. »

« Quel moment vous conviendrait davantage,  
plus tard aujourd'hui ou demain ? »

« Cela ne prendra que 10 minutes environ.  
Quand pourrais-je vous rappeler ? Dans à peu  
près une heure ou un autre jour ? »

« Cela ne prendra que 10 minutes environ. »

Inquiétudes au niveau de la confidentialité

« Tous les numéros sont générés au hasard. Je n'ai  
pas d'autres renseignements sur vous à part votre  
numéro de téléphone. »

« Toutes les réponses seront regroupées avant  
d'être envoyées. Aucune réponse ne sera associée à  
votre numéro. »

« Le sondage est entièrement confidentiel et  
anonyme. »

« Je ne suis pas intéressé. »  
« Non merci. »  
« Je ne réponds pas aux sondages. »  
« Je suis trop vieux. »  
« Je ne sais pas grand-chose sur ce  
sujet. »  
« Vous devriez parler à quelqu'un  
d'autre. »

« Vous avez été sélectionné pour représenter des  
milliers de personnes comme vous. Votre participation  
est donc importante ! »  
« Toutes les opinions comptent ! »  
« Nous voulons recueillir des opinions variées. »  
« Pour obtenir les données les plus précises, il est  
important que nous recevions le plus d'opinions  
différentes possible d'une variété d'individus. »  
« Si vous n'êtes pas admissible, votre participation sera  
de toute façon annulée après quelques questions. »

Si le répondant décide de mettre  
fin au sondage avant la fin :

- ✓ Informez le répondant sur sa progression.
- ✓ Rappelez-lui l'importance de l'étude et ses bienfaits.
- ✓ Prévoyez un rappel : « Quel moment serait plus approprié pour finir le sondage ? Je pourrais vous rappeler dans une heure, demain, etc. »



## Lignes directrices pour les enquêteurs

- Fow antouzyas epi konvenkan!
- Pale byen klè epi pa li twò vit!
- Kontwole vwa ou pou pa deranje vwazen ou yo,!
- Li mo kesyonè a mo pou mo!
- Pa parafraze oswa entèprete!
- Fè atansyon ak enstriksyon ki nan kesyonè a!
- Fè koutwazi – Pa blive ou reprezante OCID.

« Mwen Okipe. » « Mwen pa gentan » « Pa kounya »

« Ki moman ki tap pi bon pou ou, plu pita jodi a oubyen demen? »  
« Apel la nap pran selman 10 minit anviwon. Kilè map ka rele w anko? Nan ape prè inèdtan oubyen yon lot jou? »  
« Sondaj lan pap pran plis ke 10 minit anviwon. »

Moun la pa panse repons li ap sekrè

« Nou chwazi tout nimewo telefon yo pa aza. Sel sa m konnen de ou se nimewo telefon sa »  
« Tout repons yo gwoupe lè nou ekri yo pesonn pa konn ki nimewo ki bay repons yo »  
« Pa gen moun ki gen aksè a sondaj la epi ni non w ni idantite w ni nimewo telefon ou pa devwale ladan »

« M pa enterese. »  
« Non mèsì »  
« M pa reponn sondaj »  
« Mwen two granmoun »  
« Mpa konn anyen sou sijè sa »  
« Ou ta dwe rele yon lot moun. »

« Ou seleksyone pou w kabay opinyon plis pase mil moun ki panse menm jan avè w ! Patisipasyon w enpotan »  
« Opinyon tout moun konte »  
« Nou vle tandè opinyon tout kalite moun. »  
« Pou nou ka jwenn enfomasyon ki pi korek, li enpotan pou nou resevwa opinyon anpil moun ki pa panse menm jan. »  
« Si w pa kalifye de tout fason nap anile patisipasyon ou an apre kek kesyon. »

**Si moun lan deside kanpe apèl lan anvan sondaj lan fini**

- ✓ Di moun lan konbyen kesyon li rete
- ✓ Fe moun lan sonje ke etid la enpotan e li gen anpil avantaj
- ✓ Planifye yon lot lè pou rele moun lan: « Ki moman ki tap pi bon pou m rele w pou m fini sondaj la? M ka rele pita, demen eksetera. »

## Pour contribuer à rehausser le taux de participation des femmes, nous suggérons :

- Si on parle à une femme ou un homme : « Nous entendons souvent les opinions des hommes – il est aussi important pour nous de capter l’opinion des femmes en Haïti. »
- Si on parle à une femme : « Votre opinion est particulièrement importante puisque nous discutons rarement avec les femmes – il est important qu’elles soient représentées dans notre enquête. »
- Si on parle à une femme : « L’opinion des femmes compte pour beaucoup – nous voulons assurer que leur voix est représentée dans notre enquête. »

Attention : on ne veut pas refuser un homme s’il refuse de transférer à une femme.

Attention : on veut seulement que les enquêteuses tentent de faire transférer l’appel d’un homme à une femme

## ENQUÊTE D'OPINION OCID – NDI-HAÏTI, JUIN 2018

### Introduction/sélection préliminaire

- A1. Bonjour. Je m'appelle\_\_\_\_\_. Je suis un enquêteur d'un centre de recherche indépendant qui travaille pour l'Observatoire Citoyen pour l'institutionnalisation de la Démocratie (OCID) ). **AU BESOIN : C'est un organisme neutre qui travaille pour la promotion de la démocratie.**

Je suis neutre et ne représente ni le gouvernement, ni un quelconque parti politique.

Nous menons une étude nationale auprès des citoyens haïtiens pour mieux comprendre leur appréciation du travail des parlementaires.

Pour cela, nous utilisons un questionnaire d'une dizaine de minutes, selon vos commentaires. Vous avez été choisi au hasard, votre identité demeurera anonyme et sachez que vos réponses seront gardées confidentielles, donc soyez à l'aise pour nous dire ce que vous pensez vraiment.

Acceptez-vous de participer à l'enquête ?

- Oui **CONTINUEZ.**  
 Non – pas le temps maintenant **PLANIFIEZ UN RAPPEL.**  
 Non – pas intéressé **TENTEZ DE CONVAINCRE, SINON CONCLUEZ.**

- A2. Merci beaucoup ! D'abord seriez-vous disposé à me dire à quelle catégorie d'âge vous appartenez ? Est-ce... **LIRE LA LISTE**

- Moins de 18 ans **CONCLUEZ L'ENTREVUE**  
 18-24  
 25-34  
 35-44  
 45-54  
 55-64, ou,  
 65 ans ou plus  
 **(NE PAS LIRE)** Refuse de donner l'âge mais a au moins 18 ans  
 **(NE PAS LIRE)** Je ne sais pas. / Je suis incertain(e). **CONCLUEZ L'ENTREVUE**

- A3. Avez-vous une carte d'identification nationale ?

- Oui **=> PASSER À A5**  
 Non  
 **[NE PAS LIRE]** Je ne veux pas répondre.

- A4. Êtes-vous de nationalité haïtienne ?

- Oui **CONCLUEZ L'ENTREVUE**  
 Non **CONCLUEZ L'ENTREVUE**  
 **(NE PAS LIRE)** Je ne sais pas. / Je suis incertain(e). **CONCLUEZ L'ENTREVUE**

- A5. **NOTEZ VOTRE NUMÉRO D'ENQUÊTEUR : \_\_ \_\_**

A6a. Dans quel département vous vivez ? **LIRE LA LISTE SEULEMENT SI NÉCESSAIRE**

- Ouest (zone métropolitaine de Port-au-Prince)
- Nord (Cap-Haitien)
- Sud (Cayes)
- Centre / Plateau central
- Artibonite (Gonaives)
- Grand'Anse (Jérémie)
- Nippes
- Nord-est (Fort-Liberté)
- Nord-Ouest (Port-de-Paix)
- Sud-est (Jacmel)
- Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).

A6b. Et dans quelle commune vous vivez ? **LIRE LA LISTE SEULEMENT SI NÉCESSAIRE**  
**AU BESOIN** : Une commune est la zone où la personne peut régler les formalités administratives.

**[LISTE DE CHOIX DES COMMUNES SELON LE DÉPARTEMENT]**

- Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).

A7. Résidez-vous dans un milieu rural ou urbain ? **AU BESOIN** : Un milieu urbain c'est dans la ville tandis qu'un milieu rural veut dire que vous vivez en dehors de la ville, à la campagne ou dans les mornes.

- Milieu rural
- Milieu urbain
- Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).

## Performance du Parlement

B1. Pour ce qui est du Parlement, diriez-vous que le travail qu'il fait est...**LIRE LA LISTE**  
**AU BESOIN** : Toujours selon le meilleur de vos connaissances.

- Excellent
- Bien
- Acceptable
- Mauvais, ou,
- Très mauvais
- [NE PAS LIRE]** Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).

B2. Êtes-vous d'accord ou non avec les énoncés suivants ? **AU BESOIN** : Toujours selon le meilleur de vos connaissances.

- a) Votre député défend bien vos intérêts.
- b) Vos sénateurs défendent bien vos intérêts.
- c) La Chambre des députés joue bien son rôle dans l'élaboration des lois.
- d) Le Sénat joue bien son rôle dans l'élaboration des lois.
- e) La Chambre des députés joue bien son rôle dans le contrôle de l'action gouvernementale.
- f) Le Sénat joue bien son rôle dans le contrôle de l'action gouvernementale.

Diriez-vous que vous êtes...**RELIRE LA LISTE AU BESOIN**

- Entièrement en accord
- D'accord
- En désaccord, ou,
- Entièrement en désaccord
- [NE PAS LIRE]** Je ne veux pas répondre.

B3. Est-ce que votre député a tenu au moins une de ses promesses électorales ?

- Oui
- Non
- Je ne connais pas les promesses faites
- Je ne veux pas répondre.

B4. Est-ce qu'un de vos sénateurs a tenu au moins une de ses promesses électorales ?

- Oui
- Non
- Je ne connais pas les promesses faites
- Je ne veux pas répondre.

B5. Au meilleur de vos connaissances, quelles lois ont été votées au parlement au cours de la dernière année?

**CAPTER TOUTES LES LOIS NOMMÉES**

- 
- Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).

B6. Je vais vous lire des lois qui ont été votées par le Parlement au cours de la dernière année. Pour chacune, dites-moi si vous en avez entendu parler. **PRÉSENTER LES LOIS ALÉATOIREMENT**

D'abord, avez-vous entendu parlé de... **CHOISIR TOUTES LES LOIS QUE L'INTERVIEWÉ RECONNAIT**

- La loi sur la reconnaissance et validation des acquis professionnels
- La loi sur la réforme du statut du commerçant et des actes et registres de commerces
- La loi sur la réorganisation et modernisation de la formation technique et professionnelle
- La loi de finance 2017-2018 (budget)
- La loi sur la fortification des aliments en micronutriments
- La loi sur la création du Corps Autonome des Pompiers et le Corps des Sapeurs-Pompiers Volontaire
- La loi sur l'organisation et le fonctionnement du Service National de Gestion des Résidus Solides
- La loi pour sanctionner le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme
- La loi sur l'organisation et fonctionnement de l'Unité Centrale de Renseignements financiers
- La loi organisant le travail en trois-huit (3x8)

- N'a entendu parler d'aucune de ces lois
- B7. Selon vous, est-ce que ces lois répondent aux besoins de la population ? Diriez-vous ...**LIRE LA LISTE**
- Entièrement  
 En grande majorité  
 Plus ou moins  
 Un peu, ou,  
 Pas du tout  
 **[NE PAS LIRE]** Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).
- B8. Maintenant que vous connaissez les lois votées au parlement au cours de la dernière année, diriez-vous que le travail qu'il fait est...**LIRE LA LISTE**
- Excellent  
 Bien  
 Acceptable  
 Médiocre, ou,  
 Très médiocre  
 **[NE PAS LIRE]** Je ne sais pas. / Je suis incertain(e).
- B9. D'autres projets de lois sont à l'étude. Êtes-vous en accord ou non avec des mesures légales plus sévères contre la violence faite aux femmes ? Diriez-vous que vous êtes...**LIRE LA LISTE**
- Entièrement en accord  
 D'accord  
 En désaccord, ou,  
 Entièrement en désaccord  
 **[NE PAS LIRE]** Je ne veux pas répondre.
- B10. Environ combien de fois avez-vous suivi les séances du parlement à la radio ou à la télévision au cours de la dernière année ? Un nombre approximatif suffira... **ENREGISTRER ZÉRO SI L'INTERVIEWÉ N'A PAS SUIVI DE SÉANCES**
- [NE PAS LIRE]** Je ne veux pas répondre. / Je suis incertain(e).
- B11. Connaissez-vous la localisation du bureau de votre député ? **NE PAS LIRE LA LISTE**
- Oui  
 Non / Je ne sais pas  
 Il n'y en a pas  
 Je ne veux pas répondre.
- B12. Connaissez-vous la localisation du bureau d'au moins un de vos sénateurs ? **NE PAS LIRE LA LISTE**
- Oui  
 Non / Je ne sais pas  
 Il n'y en a pas  
 Je ne veux pas répondre.

- B13. Avez-vous déjà eu, au cours de la dernière année, la possibilité de rencontrer un de vos parlementaires, soit un député ou un sénateur ?
- Oui
  - Non
  - Je ne veux pas répondre.
- B14. Si un parlementaire voulait communiquer avec vous, quelle sont les meilleures manières de le faire ? **NE PAS LIRE LA LISTE – ACCEPTEZ UN MAXIMUM DE TROIS MENTIONS**
- Je ne voudrais pas qu'un parlementaire communique avec moi
  - Télévision
  - Radio
  - Journal
  - Facebook
  - Twitter
  - Dépliant
  - SMS
  - Whatsapp
  - Porte-à-porte
  - Appel téléphonique
  - Réunion avec une organisation communautaire
  - Autre – précisez : \_\_\_\_\_
  - Je ne veux pas répondre.

## Renseignements démographiques

Il ne me reste plus que quelques questions qui serviront à analyser les résultats.

- C1. S'il-vous-plait m'arrêter lorsque je lirai l'option qui décrit le mieux le plus haut niveau d'éducation que vous avez complété. **LIRE LA LISTE.**
- Aucun enseignement
  - Alphabétisation
  - Enseignement primaire
  - Enseignement secondaire
  - Autre qualification - certificat ou diplôme d'une école technique ou professionnelle
  - Université
  - Post universitaire
  - (NE PAS LIRE)** Je ne sais pas. / Refuse de répondre.
- C2. Combien d'enfants de moins de 25 ans avez-vous à votre charge ? \_\_\_\_\_
- [NE PAS LIRE]** Je ne veux pas répondre.
- C3. Laquelle des catégories suivantes représente votre revenu mensuel familial ? **LIRE LA LISTE.**
- Moins de 5,000 gourdes
  - De 5 001 à 10 000
  - De 10 001 à 25 000

- Plus de 25,000
- (NE PAS LIRE)** Je ne sais pas. / Refuse de répondre.

**Merci d'avoir pris le temps de participer au sondage.**

- C4. **ENTREZ LE SEXE DU RÉPONDANT {NE LE DEMANDEZ PAS.}**  Homme  Femme
- C5. **Noter la langue dans laquelle l'entrevue a été complétée :**  Français  Créole



## Questionnaire version Créole

### Sondaj Opinyon OCID - NDI-HAITI, JEN 2018

#### A. Entwodiksyon / seleksyon preliminè

A1. Bonjour.

Non mwèn se \_\_\_\_\_. Mwen se yon anketè ki soti nan yon sant rechèch endepandan ki travay pou Obsèvatwa Sitwayen pou Enstitisyonalizasyon Demokrasi (OCID) ak Enstiti Nasyonal Demokratik (NDI). **Si yo mande: òganizasyon sa yo ap travay sans paspouki pou fè pwomosyon demokrasi nan peyi a.**

Nou pa reprezante ni gouvènman ni okenn pati politik. N ap fè yon etid nasyonal pou pi byen konprann sa sitwayen yo panse de Palman an.

Pou sa, nou itilize yon kesyonè ki ka pran 10 a 15 minit, selon kòmantè ou. Nou chwazi nimewo telefòn yo pa aza, ou pa bezwen di nou non w, ni kilès ou ye. Nou vle w konnen ke repons ou yo pral rete sekre, ou ka alèz pou di nou sa ou panse reyèlman.

Èske ou dakò pou patisipe nan sondaj la?

- wi **KONTINYE.**
- Non – m pa gen tan kounye a **PLANIFYE W LOT MOMAN POU RELE L.**
- Non – m pa enterese **ESEYE KONVENK MOUN LAN, SINON RAKROCHE**

A2 . Mèsi anpil ! Pou komanse, èske ou ka di m nan ki kategori laj ou ye ? ? Èske li ... **LI LIST la**

- Pipiti pase 18 ***Kanpe entèvyou a***
- 18-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-64, oswa,
- 65 an oswa plis
- (PA LI PATI SA)** Mwen pa konnen. / Mwen pa si. ***Kanpe entèvyou a***

A3. Eske ou gen yon kat idantifikasyon nasyonal?

- wi **=> ale nan A5**
- non
- [PA LI PATI SA]** Mwen pa vle reponn .

A4. Èske ou se Ayisyen?

- wi
- Non **Kanpè entèvyou a**
- (PA LI PATI SA)** Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten. **Kanpè entèvyou a**

A5. **EKRI NIMEWO ANKETÈ OU** : \_\_ \_\_

A6a . Nan ki departman w ap viv ? **LI LIS LA SÈLMAN SI L NESESÈ**

- Lwès (zòn Pòtoprens)
- Nò (OKAP)
- Sid (OKAY)
- Sant / (PLATO)
- Artibonit (Gonayiv)
- Grand'Anse (Jeremi)
- Nip(Miragwan)
- Nòdès (Fòlibète)
- Nòdwès (Pòdpè)
- Sidès (Jakmèl)
- Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten.

A6b. Nan ki komin w ap viv ? **LI LIS SÈLMAN SI L NESESÈ**

**SI NESESÈ:** Yon komin se kote majistra a ap dirije a, eksetera.

**[ LIS KOMIN SELON DEPATMAN ]**

Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten.

A7 . W ap viv nan vil oubyen andeyò?

Nan Vil

Andeyò

Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten

## **B. Pèfòmans Palman an**

B1 . Nan sa ki konsène Palman an, eske ou tap di ke travay li fè a... **LI LIS SI NESESÈ:** reponn selon sa ou konnen.

ekselan

bon

pasab

Move , oswa

pa bon menm

**[PA LI PATI SA]** Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten.

B2 . Èske ou dakò oswa ou pa dakò ak deklarasyon sa yo? **SI NESESÈ:** reponn selon sa ou konnen

a) Depite ou a defann enterè ou byen .

- b) Senatè ou yo defann enterè ou byen .
- c) Chanm Depite a jwe wòl li byen nan kesyon fè lwa.
- d) Sena a jwe wòl li byen nan kesyon fè lwa.
- e) Chanm Depite a byen jwe wòl li nan kontwòle travay gouvènman an.
- f) Sena a byen jwe wòl li nan nan kontwòle travay gouvènman an.

Èske ou ta di ke ou ... **RELI LIS la, si nesèsè**

- Dakò nèt
- Dakò
- Pa dakò, oswa,
- Pa dakò ditou
- [PA LI PATI SA]** Mwen pa vle reponn .

B3 . Eske depite w la gentan reyalize pou pipiti yonn nan pwomès kanpay li yo?

- Wi
- Non
- Mwen pa konn pwomès li te fè yo
- Mwen pa vle reponn .

B4 . Èske gen yonn nan Senatè w yo ki gentan reyalize pou pipiti youn nan pwomès kanpay li yo?

- Wi
- Non
- Mwen pa konnen pwomès yo te fè yo
- Mwen pa vle reponn .

B5 . Selon sa w konnen, ki lwa yo te vote nan palman an nan dènye ane a ? **EKRI TOUT LWA MOUN LAN SITE**

---

Mwen pa konnen. /  Mwen pa si.

B6 . Mwen pral li pou ou kèk nan lwa ki te vote nan Palman an nan ane ki sot pasea . Pou chak sam li, di m si ou te tande pale de li . **PREZANTE LWA YO PA AZA**

Eske w te tande pale de ... **CHWAZI TOUT LWA MOUN LAN REKONET**

- Lwa sou rekonesans ak validation nan aprantisaj pwofesyonèl
- Lwa sou refòm nan estati komèsan epi rejis komès
- Lwa sou reyòganizasyon ak modènizasyon nan fòmasyon teknik ak pwofesyonèl
- Lwa finans 2017-2018 (bidjè)
- Lwa fòtifikasyon manje ak Mikronitriman
- Lwa sou kreyasyon yon Brigad Ponpye Otonòm ak Brigad Ponpye Volontè
- Lwa sou òganizasyon ak fonksyonman Sèvis Nasyonal Jesyon dechè Solid
- Lwa pou pini blanchiman lajan ak finansman teworis
- Lwa sou òganizasyon ak fonksyonman Inite Santral entèlijans finansye a
- Lwa ki òganize travay nan twa tan (3x8)
- Pa tande pale de yonn nan lwa sa yo

B7 . Nan opinyon ou, èske lwa sa yo satisfè bezwen popilasyon an? Èske ou ta di ... **LI LIS LA**

- antyèman
- anpil
- Plizoumwèn
- Yon ti kras, oswa,
- Pa ditou
- [PA LI PATI SA]** Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten.

B8 . Koulyeya, ou konnen lwa yo ki te vote nan Palman an nan ane ki sot pase a, eske ou ta ka di ke travay palman an ap fè a... **LI LIS LA**

- ekselan
- bon
- pasab
- Pa bon, oswa,
- Pa bon menm
- [PA LI PATI SA]** Mwen pa konnen. / Mwen pa sèten.

B9 . Pami lòt pwojè lwa ki nan palman an, genyen ki konsènen vyolans kont fanm. Eske w dakò oswa pa dakò pou gen mezi ki pi sevè kont vyolans sou fanm? Èske ou ta di ou ... **LI LIS LA**

- dakò nèt
- dakò
- Pa dakò, oswa,
- Pa dakò ditou
- [PA LI PATI SA]** Mwen pa vle reponn .

B10 . Apeprè konbyen fwa ou te swiv seyans ki tap fèt nan palman an sou radyo oswa televizyon nan ane ki sot pase a ? Yon chif apwoksimatif ap sifi ... **EKRI ZEWO SI MOUN NAN PA SWIV SEYANS NAN RADYO OUBYEN NAN TELEVIZYON**

---

- [PA LI PATI SA]** Mwen pa vle reponn . / Mwen pa sèten.

B11 . Èske w konnen ki kote biwo DEPITE w la ye? **PA LI PATI SA**

- Wi
- Non / Mwen pa konnen
- Pa gen okenn
- Mwen pa vle reponn .

B 12. Èske w konnen ki kote biwo omwens yonn nan senatè yo ye? **PA LI PATI SA**

- Wi
- Non / Mwen pa konnen
- Pa gen okenn
- Mwen pa vle reponn .

B 13 . Èske nan ane ki sot pase a, ou te gen opòtinite pou rankontre ak youn nan palmantè w yo (Depite a aswa yonn nan senatè w yo)?

- Wi
- Non
- Mwen pa vle reponn .

B14 . Si Depite a oubyen Senatè yo te vle kominike avèk ou, ki pi bon fason yo te ka fè sa? **PA LI PATI SA - AKSEPTE POU PI PLIS TWA REPONS**

- Mwen pa ta vle palmantè yo kominike avè m '
- televizyon
- radyo

- jounal
- Facebook
- Twitter
- Lèt
- SMS
- whatsapp
- Pòt-a-pòt
- Rele nan Telefòn
- Reyinyon ak yon òganizasyon kominotè
- Lòt - presize : \_\_\_\_\_
- Mwen pa vle reponn .

#### A. Enfòmasyon sou moun kap reponn kesyon an

Li sèlman rete nou kèk ti kesyon k ap pèmèt nou byen analize rezilta yo.

C1. Silvouplè kanpe mwen lè mwen site nivo etid ou. **LI LIS LA.**

- Pa janm ale lekòl
- Alfabetizasyon
- Etid primè
- Etid segondè
- Lekòl teknik oubyen pwofesyonèl
- Inivèsite
- Apre inivèsite
- (PA LI)** Mwen pa konnen. / Pa vle reponn.

C2. Konbyen pitit ou genyen ki gen mwens ke 25 kan ki sou responsablite w ? \_\_\_\_\_

- [PA LI]** Mwen pa vle reponn.

C3. Nan zafe lajan moun rantre pa mwa, nou idantifye plizyè kategori. Nan ki valè lajan moun rantre pa mwa, ou panse fanmi ou ye ? **LI LIS KI ANBA.**

- Pipiti pase 5,000 goud



- Ant 5,001 a 10,000
- Ant 10,001 a 25,000
- Plis ke 25,000
- (PA LI SA)** Mwen pa konnen. / Pa vle reponn.

**Mèsi paske ou te pran tan patisipe nan sondaj sa.**

C4. **Metè sèks moun ki reponn lan (san ou pa mande li sa)**  Gason  Fanm

C5. **Metè nan ki lang entèvyou a te fèt:**  Fransè  Kreyòl